



## Petrobras y las lecciones para la industrialización argentina

## Petrobras y las lecciones para la industrialización argentina

Por *Federico Bernal*

Buenos Aires, Febrero de 2011

Las coincidencias en materia de políticas nacionales y populares entre la Argentina y Brasil no se detuvieron ni restringieron a Vargas y Perón. Si bien Lula y Néstor Kirchner retomaron y potenciaron las mejores tradiciones integracionistas –hoy profundizadas por Cristina Kirchner y la flamante primera mandataria Dilma Rousseff– las coincidencias fueron muchas más y en planos más específicos. Uno de ellos tuvo que ver con la industria petrolera.

### Los pasos de Mosconi

Al igual que en la Argentina, la figura rectora en el establecimiento de una industria petrolera estatal en el Brasil fue un ingeniero militar, el general Julio Caetano Horta Barbosa. Inspirado por Mosconi, Horta Barbosa creía que la falta de producción petrolera brasileña y el control de la refinación y comercialización por parte de compañías extranjeras colocaban a su país en una posición débil en los campos económico y militar. Subjefe del Estado Mayor en 1937, Barbosa instó al presidente Getulio Vargas a transformar la industria petrolera en un monopolio estatal, comenzando por la refinación. Aunque al principio Vargas se mostró escéptico, las jerarquías militares apoyaron el plan de nacionalización del petróleo de Horta Barbosa. El 1° de mayo de 1938, el presidente firmó un decreto nacionalizando la producción y colocando la refinación bajo el control del recién creado Conselho Nacional de Petróleo (CNP). El general Barbosa fue su primer presidente. Si bien las refinерías privadas siguieron operando, el CNP estimulado por el descubrimiento de crudo en Bahía en 1939, comenzó a planear el establecimiento de una refinерía propia. Luego de casi una década de luchas y disensiones internas, sumadas a la exitosa experiencia argentina, las ideas de Barbosa terminaron triunfando. En la segunda presidencia de Vargas, en 1953, el Congreso brasileiro aprobó la creación de Petrobras. A partir de entonces, la flamante estatal fue monopolizando todas las etapas de la industria petrolera nacional, a excepción de la distribución.

### Monopolio estatal y tecnología de punta

La Ley 2.004, firmada el 3 de octubre de 1953, establecía el monopolio de la Unión Federal sobre las actividades integrantes de la industria del petróleo (exploración y explotación; refinación de crudo nacional o extranjero; transporte marítimo y terrestre del crudo de origen nacional o derivados de petróleo producidos en el país). Asimismo, autorizaba a la Unión a constituir Petróleo Brasileiro S.A. - Petrobras, como empresa estatal de petróleo para la ejecución del monopolio. En marzo de 1954, durante la 82<sup>ava</sup> Sesión Extraordinaria del CNP, nacía Petrobras. Quince años después estaría refinando el 93% del consumo interno de combustibles. La casi totalidad de las actuales reservas de crudo y gas natural brasileras pertenecen a Petrobras, habiendo sido conseguidas durante la época del monopolio estatal.

En la década del '80, con una economía sustitutiva de importaciones prioritarias, comenzó a plantearse por primera vez la necesidad de alcanzar una mayor autonomía y participación de



Petrobras en los aspectos tecnológicos e industriales a escala nacional. Conforme crecían la petrolera estatal y la industria nacional, aumentaba la demanda de materiales altamente sofisticados, principalmente por la necesidad de viabilizar la extracción de crudo y gas en aguas cada vez más profundas. Vale la pena aclarar que, las más de las veces, la tecnología y equipos necesarios para este tipo de explotación no se hallaban en ningún lugar del planeta.

Al final de la década, con la legislación que preveía la modernización y el aumento de la competitividad del parque industrial brasileiro, se crearon mecanismos de estímulo para el desenvolvimiento tecnológico. A esa altura, Petrobras cubría el 94% de las necesidades del mercado interno.

### **Privatización periférica a la YPF SE**

“Eu afirmo com toda convicção, assim como todos os meus companheiros das Três Forças, que a Petrobrás, se dependesse dos militares, jamais seria privatizada em qualquer um dos seus pontos. A Petrobrás, como a Embraer e a Base de Alcântara, são patrimônios da Nação brasileira, não são negociáveis. A Pátria não tem bolso. A Pátria não tem dono. É hora da Nação se unir. Nessa hora, sindicalistas, militares, professores, estudantes, todos devem falar as mesmas palavras.” Un Frente nacional era la propuesta que el brigadier Ércio Braga –presidente del Club de Aeronáutica de Brasil y principal opositor a la privatización de Petrobras durante los noventa– esgrimió infructuosamente como respuesta nacional. Fue con Enrique Cardozo en la presidencia, que comenzaron las primeras políticas privatizadoras contra la paraestatal. En efecto, signadas por el retroceso de la participación del Estado en las palancas básicas del desarrollo social y económico, las políticas oficiales intentaron anular a Petrobras como instrumento nacional para la implementación de políticas públicas y como principal motor de la poderosa industria local. ¿Cuál fue la excusa que esgrimieron los ejecutores del modelo privatizador? Decían que la competencia abarataría los precios de los combustibles en el país y que para que hubiera competencia, el monopolio estatal debía terminar. Se abrió entonces el mercado a la competencia exterior pero debilitando la participación y el poder estatal. Por pedido del FMI, se le prohibió la contratación de empréstitos para la realización de proyectos, a pesar de contar con capacidad de pago y garantías propias. Para solucionar la falta de financiamiento que generaba esa restricción fue forzada a constituir asociaciones con empresas extranjeras para invertir en el desenvolvimiento de yacimientos ya descubiertos. Como tantas otras empresas estatales petroleras de América latina, Petrobras era víctima de una privatización periférica. El resultado fue –lo mismo que para YPF SE– un mercado compuesto y dominado por un oligopolio extranjero de compañías petroleras. Es decir, el modelo privatizador cambió el monopolio estatal existente hasta 1995 por un oligopolio internacional.

### **Renacionalización parcial**

En plena campaña electoral de 2002, el candidato Luis Ignacio Lula da Silva utilizó la inconclusa privatización de la petrolera como una de sus principales críticas a las políticas neoliberales de Cardozo. Específicamente y por entonces, Lula argumentaba el ridículo de que Petrobras comprara las plataformas semi-sumergibles a Singapur pudiéndolas construir ella misma. Cuando asumió la presidencia, el líder del PT decidió reactivar a la alicaída industria naval y determinó que el 70% de los ítems y servicios de los navíos encomendados por Transpetro (empresa perteneciente a Petrobras que controla la flota de buques petroleros) deberían ser comprados a compañías nacionales.



Inmediatamente los contratos para la construcción de dos plataformas semi-sumergibles encargadas al extranjero fueron cancelados. Sendos astilleros nacionales tomaron los proyectos, generando 5.000 puestos de trabajos directos y obligándose a adquirir a proveedores locales entre un 60% a un 75% de las piezas, maquinarias y equipamiento tecnológico requeridos. Esta decisión estratégica de fomento a la industria nacional se lanzó en 2003 bajo el nombre de Programa de Movilización de la Industria Nacional de Petróleo y Gas Natural. Entre 2003 y 2010, los porcentajes de contenido nacional en todas las obras ejecutadas por Petrobras pasaron de 53% a 75,6%. De ahí en adelante, si bien Petrobras sigue jugando por momentos un rol antinacional en ciertos países de la región, las presidencias de Lula lograron detener el avance privatizador, para volver a colocar a Petrobras como la espina dorsal de la industria brasilera. Dichos avances por supuesto no quitan que el sector hidrocarbúfero brasilero aún conviva con tres grandes contradicciones. La primera de ellas: un 40% de los accionistas de Petrobras son extranjeros; la segunda: sólo el 31,15% del capital accionario total pertenece al Estado, porcentaje que debería haber aumentado en paralelo a los últimos descubrimientos que posicionarán son seguridad a Brasil entre los primeros 5 productores de crudo del mundo; y tercera y última: a pesar de haberse alcanzado la autosuficiencia petrolera en 2006, los precios de los combustibles en el mercado interno están entre los más elevados de América latina.

### **Las lecciones de Petrobras y la industrialización argentina**

La explicación del éxito actual de Petrobras hay que buscarlo en la época del proteccionismo de la actividad petrolífera, es decir, cuando regía el monopolio del Estado. Esto le permite hoy competir con las compañías privadas, y en muchos casos, salir victoriosa. La eficiencia de sus unidades esparcidas por toda la geografía nacional (refinerías, áreas de exploración y producción, ductos, terminales, gerencias regionales y una inmensa flota petrolera), sumadas a la centralización de la política hidrocarbúfera (a pesar de contar con varios Estados productores, hay una única empresa nacional y la renta petrolera se destina a un Fondo común desde donde luego se distribuye equitativamente a todos los Estados del país) son la fuente de su poderío. La historia y el presente de Petrobras acercan importantes lecciones a la Argentina, y no sólo en materia petrolera, sino también y fundamentalmente como una importante experiencia a ser capitalizada por el más genuino motor industrializador y científico-tecnológico de vanguardia argentinos a largo plazo, el sector nuclear nacional.

***Federico Bernal. Buenos Aires, Febrero de 2011.***




## NOTAS SOBRE EL AUTOR

### Federico Bernal

- Es bioquímico y biotecnólogo de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
- Fue becario de investigación en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), en el Instituto Nacional de Alimentos (INAL) y en el Instituto Nacional de Medicamentos (INAME).
- Desde hace varios años se desempeña como Director Ejecutivo de la Sociedad Iberoamericana de Información Científica (SIIC) y como Director Editorial del Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas (CLICeT).
- También se desempeña como colaborador del Área de Recursos Energéticos y Planificación para el Desarrollo del IDICSO (Universidad del Salvador), y como columnista especializado en materia energética, económica y política de diversos medios de comunicación, entre los cuales se destacan: los periódicos Buenos Aires Económico (BAE), Tiempo Argentino, El Argentino, Miradas al Sur y Página/12, y el mensuario Le Monde Diplomatique "el Dipló" (Edición Cono Sur).
- En 2006 fue conductor del programa de TV por cable "Conciencia y Energía", transmitido por Canal Metro y en 2010/2011 del canal de Televisión Digital Abierta CN23 (programa "Primera Mañana").
- Ha participado como expositor en numerosos seminarios y congresos nacionales e internacionales sobre la problemática energética, económica y política a nivel nacional, latinoamericano y mundial.
- Entre sus últimas publicaciones, se destacan: *"El Mito Agrario. Una comparación con Australia y Canadá"* (Editorial Capital Intelectual, Colección Claves para Todos, Buenos Aires, 2010), *"Petróleo, Estado y Soberanía. Hacia la empresa multistatal latinoamericana de hidrocarburos"* (Ed. Biblos, Buenos Aires, 2005) y co-autor de *"Cien años de petróleo argentino. Descubrimiento, saqueo y perspectivas"* (Editorial Capital Intelectual, Colección Claves para Todos, Buenos Aires, 2008).
- Es bisnieto del Ing. Enrique Hermitte, descubridor del petróleo argentino en Comodoro Rivadavia, el 13 de Diciembre de 1907.

Correo electrónico: [editorial@cienciayenergia.com](mailto:editorial@cienciayenergia.com)

	<b>Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas</b>
<a href="http://www.cienciayenergia.com">http://www.cienciayenergia.com</a>	<b>Buenos Aires, República Argentina</b>
<b>Ciencia y Energía es la Publicación Oficial del CLICeT</b>	



### **Staff del CLICeT**

#### **Dirección Editorial**

Federico Bernal y Ricardo De Dicco  
[editorial@cienciayenergia.com](mailto:editorial@cienciayenergia.com)

#### **Dirección de Investigación Científico-Técnica**

Ricardo De Dicco y José Francisco Freda  
[cliket@gmail.com](mailto:cliket@gmail.com)

#### **Dirección Comercial y Prensa**

Juan Manuel García  
[cliket@gmail.com](mailto:cliket@gmail.com)

#### **Dirección de Arte y Diseño Gráfico**

Gabriel De Dicco  
[cliket@gmail.com](mailto:cliket@gmail.com)



**Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas**

<http://www.cienciayenergia.com>

**Buenos Aires, República Argentina**

***Ciencia y Energía* es la Publicación Oficial del CLICeT**



## Coordinadores de los Departamentos de la Dirección de Investigación Científico-Técnica

- ***Latinoamérica e Integración Regional***  
Gustavo Lahoud y Federico Bernal
- ***Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales***  
Gustavo Lahoud
- ***Industria, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo***  
Federico Bernal y Ricardo De Dicco
- ***Agro, Soberanía Alimentaria y Cuestión Nacional***  
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Economía, Política y Sociedad***  
Federico Bernal
- ***Estadística, Prospectiva y Planificación Energética***  
Ricardo De Dicco, José Francisco Freda y Alfredo Fernández Franzini
- ***Energía en Argentina***  
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Energía en el Mundo***  
Gustavo Lahoud y Facundo Deluchi
- ***Energías Alternativas***  
Juan Manuel García y Ricardo De Dicco
- ***Combustibles Renovables***  
Juan Manuel García y Federico Bernal
- ***Tecnología Nuclear Argentina***  
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi
- ***Tecnología Aeroespacial***  
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

*Ciencia y Energía* es la Publicación Oficial del CLICeT