



El Canadian Wheat Borrad

CLICeT
Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

Por Federico Bernal
Marzo de 2009

El Canadian Wheat Board

Por Federico Bernal

Buenos Aires, Marzo de 2009

Introducción

Desde su creación por el gobierno federal de Canadá en 1935, el *Canadian Wheat Board* (CWB) monopoliza la comercialización, el almacenado, el transporte (fronteras adentro), la fijación de precios y el abastecimiento interno de la producción de trigo y cebada de las provincias occidentales de Canadá. El CWB es el mayor comercializador de trigo y cebada del mundo y el principal exportador de trigo del país, convirtiendo a Canadá en el segundo exportador de trigo y harina de trigo a nivel mundial con el 13,7% (la Argentina se ubica en la cuarta posición con el 8,8%, Reporte CWB - 2007/08). Con el propósito de conocer los aspectos fundamentales de la organización, *Ciencia y Energía* entrevistó a su Directora de Relaciones Institucionales y Prensa, Maureen Fitzhenry.

¿Qué es el Canadian Wheat Board (CWB) y cuáles son sus objetivos primarios?

El CWB es una organización que agrupa a los agricultores del oeste de Canadá para la comercialización de trigo y cebada, tanto para el mercado doméstico como para la exportación. Posee una mesa directiva de 15 miembros, de los cuales 10 son elegidos por los agricultores y 5 (incluyendo el presidente y el director ejecutivo del CWB) por el gobierno federal. Su misión consiste en maximizar las utilidades de los agricultores derivadas de las ventas de granos. En 2008, nuestra planta de empleados fue de 455 personas, cinco menos que en el 2007.

¿Por qué se basa en un modelo cooperativo?

Porque el CWB nació como consecuencia del movimiento cooperativo de agricultores de las denominadas praderas (*prairies*) durante la década de 1930. Hoy en día, el modelo cooperativo es especialmente valioso para los agricultores porque les permite competir con una numerosa y creciente cantidad de competidores multinacionales como son las grandes cerealeras. El vender cooperativamente permite a los agricultores catapultar su fuerza combinada para maximizar retornos a la vez que tener una poderosa voz en la industria granera. Las utilidades para la cosecha correspondientes a la campaña 2007/08 fueron record: unos 7.2 mil millones de dólares repartidos entre los miembros de la CWB (en relación a la campaña anterior, un incremento del 57%). Nuestros costos, incluyendo unos 75 millones correspondientes a gastos administrativos, provinieron de actividades relacionadas con la comercialización de granos. La diferencia entre las ganancias y los costos es volcada íntegramente a los agricultores.



¿Qué cantidad de agricultores y de cooperativas son representadas por el CWB sobre el total de la población agrícola dedicada al trigo y a la cebada? ¿Cuál es la extensión promedio de las propiedades agrícolas dentro de estas regiones?

El CWB comercializa granos en representación de unos 75.000 productores de trigo y cebada de las provincias de Manitoba, Saskatchewan, Alberta y el distrito Peace River de la provincia de la Columbia Británica. Los agricultores de estas regiones deben vender su producción a la CWB, salvo se destine al consumo animal o a los biocombustibles. No existe un verdadero promedio puesto que las extensiones de las propiedades oscilan entre 60 y 730 hectáreas. Sí, en cambio podríamos decir que un productor típico posee un campo que ronda el orden de las 700 hectáreas.

¿Cómo participa el CWB en los volúmenes de venta y las ganancias tanto en el mercado interno como en la exportación total de trigo y cebada? ¿Cómo ven a Cargill, Agricore y otras grandes corporaciones privadas del estilo?

Las principales competidoras del CWB son Cargill, ADM, Bunge, Louis Dreyfus y el Australian Wheat Board, todas basadas en trigo y cebada no provenientes del oeste canadiense. En trigo, la producción del CWB para el 2007/08 fue de 18,4 millones de toneladas y en 2008 de 25,5 millones. Estas producciones equivalieron a un 91,7% y 89,1% sobre el total nacional, respectivamente. Para la campaña 2007/08, cerca del 90% de las exportaciones totales de trigo del país obedecieron a la CWB. Nuestra participación en el mercado local es del 14% para el trigo (entre 50-60% para el trigo duro) y 25-30% para la cebada. No podemos difundir las participaciones de las compañías privadas. Ahora bien, según nuestro informe anual de 2006/07, el mercado mundial de trigo se repartió entonces de la siguiente manera: Cargill: 75.000 millones de dólares de facturación, ADM 38.000, Bunge 28.000, L. Dreyfus 20.000, Conagra 10.000, AWB 5.500 y CWB 4.500. A fines de 2008 las proporciones no habían cambiado significativamente.

¿Cuál es el principal mercado comprador de la CWB y a cuántos países exporto trigo en 2007/08 el CWB? ¿A qué países el CWB exportó trigo en la última campaña bajo la modalidad de acuerdos de crédito recíproco?

Nuestro principal y fundamental comprador es el mercado doméstico con 2,2 millones de toneladas. Exportamos a 32 países por un total de 14,1 millones de toneladas. Entre los principales compradores de nuestro trigo se ubican: Indonesia, Japón, Estados Unidos, Sri Lanka, México, Irak, Brasil y Venezuela. Con acuerdos recíprocos para la misma campaña exportamos a Brasil, Indonesia, Guatemala, México y Perú. En total, unas 877.000 toneladas.

¿Qué significa el “pago inicial”, qué el “pago ajustado o adaptado” y qué el *price pooling*?

El CWB provee a los agricultores con un “pago inicial” al momento de la entrega que equivale al 60-70% del retorno final que pronosticamos recibirán los productores por la venta de sus granos. Conforme las ventas avanzan y la certidumbre en relación a las utilidades o a los retornos verdaderos crecen, el CWB abona el “pago adaptado” de tal



manera de recargar lo que hasta entonces no se había computado. Así hasta llegar al “pago final” el cual se efectúa una vez finalizados los balances de las ventas en un determinado año. Este mecanismo protege a los productores en el sentido de que no tienen que esperar a la realización de la venta para recibir su pago. En caso de que el retorno final sea menor a los pagos iniciales, el gobierno interviene compensando esa brecha de tal manera de que los productores no vayan a pérdida. Pero este tipo de déficit ocurrió cuatro veces en la historia de la comercialización de trigo bajo un modelo de *pool*.

¿Se refiere al sistema de pool de precios o *price pooling*?

Sí. A través de este sistema, los agricultores del occidente canadiense reciben el promedio de todas las ventas realizadas a todos los mercados durante todo el año (obviamente en función del grado y la clase de su grano). Pero esta no es la única manera a través de la cual se paga a los productores, sino que pueden elegir entre varios tipos de programas de pagos. Uno de ellos, el Programa de Pago Temprano les abona hasta el 100% de la predicción al momento de la entrega de la producción.

Contemplando la actual crisis internacional, ¿cuáles son las medidas que el CWB y el gobierno están tomando en materia de protección de precios?

La estructura tipo *pool* para la fijación de precios, ventas y pagos del CWB a sus productores fue pensado y es efectivo tanto para coyunturas favorables como desfavorables, puesto que devuelve a sus integrantes el precio promedio anual tomando como referencia todos los mercados. Particularmente, este es un factor sumamente valioso a la hora de enfrentar la típica volatilidad de los mercados. De todas maneras, recientemente hemos tomado algunos pasos tendientes a revisar y ponderar una serie de procedimientos de control de riesgos utilizados en nuestros programas especiales de fijación de precios. Vale destacar que estos programas sólo son necesarios de aplicar sobre los productores que desean cotizar su producción fuera de los pools del CWB. Sucede que detectamos que durante el pico de máxima volatilidad de los mercados en 2008, los programas implementados para este tipo de productor fallaron por su mayor exposición.

¿Existe alguna diferencia en la política sectorial con otras entidades nacionales afines?

Por ejemplo, el CWB y la Federación Canadiense de Agricultura (FCA) trabajan codo a codo en objetivos mutuos que no son otros que la defensa de los productores. De hecho el CWB es miembro de la FCA razón por la cual no puede haber ningún tipo de desencuentros en la política de base, esto es, en una política destinada a proteger y fomentar el derecho de todo agricultor a comercializar ordenadamente su producción con el fin último de maximizar sus ganancias, protegiéndolo contra la poderosa competencia privada.

Federico Bernal. Buenos Aires, 1º de Marzo de 2009.



NOTAS SOBRE EL AUTOR

Federico Bernal

- Es bioquímico y biotecnólogo de la Universidad de Buenos Aires.
- Fue becario de investigación en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), en el Instituto Nacional de Alimentos (INAL) y en el Instituto Nacional de Medicamentos (INAME).
- Desde hace varios años se desempeña como Director Ejecutivo de la Sociedad Iberoamericana de Información Científica (SIIC) y como Director Editorial del Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas (CLICeT).
- También se desempeña como colaborador del Área de Recursos Energéticos y Planificación para el Desarrollo del IDICSO (Universidad del Salvador), y como columnista especializado en materia energética del periódico Página/12 y del mensuario Le Monde Diplomatique "el Dipló" (Edición Cono Sur).
- En 2006 fue conductor del programa de TV por cable "Conciencia y Energía", transmitido por Canal Metro.
- Ha participado como expositor en numerosos seminarios y congresos nacionales e internacionales sobre la problemática energética de Argentina y de América Latina.
- Entre sus últimas publicaciones, se destacan: *"Petróleo, Estado y Soberanía. Hacia la empresa multiestatal latinoamericana de hidrocarburos"* (Ed. Biblos, Buenos Aires, 2005) y co-autor de *"Cien años de petróleo argentino. Descubrimiento, saqueo y perspectivas"* (Editorial Capital Intelectual, Colección Claves para Todos, Buenos Aires, 2008).
- Es bisnieto del Ing. Enrique Hermitte, descubridor del petróleo argentino en Comodoro Rivadavia, el 13 de Diciembre de 1907.



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT



Staff del CLICeT

Dirección Editorial

Federico Bernal y Ricardo De Dicco
editorial@cienciayenergia.com

Dirección de Investigación Científico-Técnica

Ricardo De Dicco y José Francisco Freda
investigacion@cienciayenergia.com

Dirección Comercial y Prensa

Juan Manuel García
comercialyprensa@cienciayenergia.com

Dirección de Arte y Diseño Gráfico

Gabriel De Dicco
webmaster@cienciayenergia.com



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT



Coordinadores de los Departamentos de la Dirección de Investigación Científico-Técnica

- ***Latinoamérica e Integración Regional***
Gustavo Lahoud y Federico Bernal
- ***Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales***
Gustavo Lahoud
- ***Industria, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo***
Federico Bernal y Ricardo De Dicco
- ***Agro, Soberanía Alimentaria y Cuestión Nacional***
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Estadística, Prospectiva y Planificación Energética***
Ricardo De Dicco, José Francisco Freda y Alfredo Fernández Franzini
- ***Energía en Argentina***
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Energía en el Mundo***
Facundo Deluchi y Gustavo Lahoud
- ***Energías Alternativas***
Juan Manuel García y Ricardo De Dicco
- ***Combustibles Renovables***
Juan Manuel García y Federico Bernal
- ***Tecnología Nuclear Argentina***
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi
- ***Tecnología Aeroespacial Argentina***
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT