



# Los ejes del debate político en la Venezuela de Chávez

**Los ejes del debate político en la Venezuela de Chávez**  
*¿Acumulación política para la construcción de un modelo alternativo?*

**Por Gustavo Lahoud**  
**Buenos Aires, Noviembre de 2008**

Las elecciones estatales y municipales desarrolladas en Venezuela el pasado 23 de noviembre de 2008 y sus resultados ya oficializados<sup>1</sup>, han consolidado un escenario político signado por la agudización de la polarización social y la consecuente profundización del enfrentamiento entre dos modelos de organización socio-política y económica en los que subyacen, a su vez, distintas cosmovisiones filosófico-políticas y culturales sobre el valor- potencial y actual- de conceptos como Estado, mercado, democracia, pensados no ya desde una perspectiva teórica sino desde un planteo más bien empírico vinculado a las necesarias transformaciones que el país debe encarar.

Transcurrida una década de intensos, difusos y hasta contradictorios cambios encarados desde la Revolución Bolivariana liderada por Hugo Chávez Frías, es posible visualizar, por lo menos, cuatro ejes analíticos que bien pueden servir para comprender qué es lo que está en juego en Venezuela en la presente coyuntura. Es importante señalar que estos aspectos serán explicitados en este artículo con la ulterior intención de profundizar la descripción y comprensión de los escenarios planteados en posteriores artículos.

Asimismo, se plantea un eje articulador que toca transversalmente a cada una de las dimensiones y que está relacionado con la factibilidad o no de la ampliación y profundización del modelo de cambio estructural liderado por el chavismo.

En función de ello, se explicitan, entonces, los cuatro ejes señalados.

En primer lugar, estructuramos el análisis en torno a una dimensión **teórico-política** que tiene dos referencias conceptuales bien marcadas. Por un lado, la figura del líder carismático y su capacidad de movilizar a toda la comunidad en pos de un proyecto de cambio estructural y, por el otro, el contenido teórico-programático del denominado socialismo del Siglo XXI, como nuevo proyecto socio-político, económico y cultural encarado desde la Revolución Bolivariana en el gobierno.

En segundo término, explicitamos una dimensión **político-práctica** que refiere, indudablemente, a la solidez, amplitud y relevancia estratégica del instrumento político partidario que puede servir como catalizador-articulador de un conjunto de sectores sociales populares muy heterogéneos y con intereses y valores diversos.

Esa perspectiva de construcción táctica de la política cotidiana- que se transforma en el auténtico y real fundamento de todo programa de gobierno concebido teóricamente- es la que hoy está en abierta disputa no sólo en el seno de una dispersa

<sup>1</sup> Ver [http://www.eluniversal.com/2008/11/24/pol\\_art\\_votaron-11.053.022-v\\_1161698.shtml](http://www.eluniversal.com/2008/11/24/pol_art_votaron-11.053.022-v_1161698.shtml)



y heterogénea oposición política- cuyo peso específico parece consolidarse en los Estados de Zulia, Nueva Esparta, Carabobo y buena parte de las alcaldías de Caracas<sup>2</sup>- sino en el mismo corazón de la administración chavista, atravesada por un delicado proceso de construcción de un instrumento político unitario- el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)- que sirva, justamente, como el gran espacio articulador de los distintos sectores sociales y políticos que apoyan el proceso liderado por Chávez.

En este sentido, nótese que la evolución de la Revolución Bolivariana- luego de diez años marcados por una Constituyente que sancionó una nueva Carta Magna en 1999 que introdujo cambios radicales en la administración y articulación del poder en el país con el consecuente aumento y persistencia de la intensidad y distancia ideológicas de los enfrentamientos políticos- se topa hoy con un escenario estructuralmente marcado por el debate en torno a la ampliación y profundización del proceso.

Ese eje articulador pone en movimiento y, simultáneamente, en crisis a las dimensiones teórico-política y político-práctica que son las que galvanizan el ritmo e intensidad del enfrentamiento político en la presente coyuntura.

Es así que, desde los conceptos centrales que caracterizan el debate político-democracia, Estado, intervención en la economía, rol del liderazgo, organización y articulación territorial del poder entre los niveles nacional, estadual y municipal- hasta la misma percepción social de la práctica política cotidiana- muy imbuida del debate creciente en torno a la necesidad de optimizar la efectividad de la ejecución administrativa en los distintos niveles de gobierno-, están estructuralmente cruzados por la creciente brecha existente entre dos modos radicalmente opuestos de organización política, social y económica de la comunidad venezolana.

Un indicador notable de esta referencia ha sido el derrotero político del último año, luego del “fracaso provisorio” de la propuesta chavista de reforma constitucional de diciembre de 2007<sup>3</sup> que tenía, como uno de los capítulos centrales, la introducción de la reelección ilimitada, para lo cual se hacía necesario modificar la actual Constitución que permite la reelección por un período de gobierno.

En verdad, los resultados de diciembre de 2007 cristalizaron esa polarización política y social de la que hablamos, escenario éste que no ha hecho más que consolidarse en el transcurso de 2008, a partir del avance de la Administración Chávez en reformas vitales que van desde la nacionalización y/o planificación estatal de sectores estratégicos de la economía- telecomunicaciones, siderúrgicas, energía- hasta la aceleración de cambios administrativos en los distintos niveles de gobierno, pasando por el fortalecimiento de las políticas públicas de salud y educación.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Ver [http://www.eluniversal.com/2008/11/24/ereg\\_ava\\_oposicion-suma-cinco\\_24A2143563.shtml](http://www.eluniversal.com/2008/11/24/ereg_ava_oposicion-suma-cinco_24A2143563.shtml)

<sup>3</sup> Ver Aliscioni, Claudio Mario: “ Venezuela le dijo “No” a la reforma constitucional propuesta por Chávez”, Sección El Mundo, Clarín, lunes 3 de diciembre de 2007.

<sup>4</sup> Ver el sitio del Ministerio del Poder Popular para la Salud: [www.mpps.gob.ve](http://www.mpps.gob.ve)  
Ver, también, el sitio del ministerio del Poder Popular para la Educación: [www.me.gob.ve](http://www.me.gob.ve)



Es por ello que, entonces, la foto que devuelve la actual coyuntura a fines de 2008, plantea la reedición de este esquema agonal en busca de la profundización del proceso revolucionario bolivariano. En tal sentido, 17 de las 22 gobernaciones han quedado en manos de referentes directos de Hugo Chávez, los que han expresado su apoyo irrestricto a la reforma constitucional con la finalidad de abrir las puertas no sólo a la posibilidad de la reelección indefinida sino a una serie de cambios enmarcados en la construcción del *socialismo nacional* del que habla permanentemente el gobierno.<sup>5</sup>

Por otra parte, ¿qué ocurre con las otras dos dimensiones señaladas en función de esta dinámica política que vive hoy la sociedad venezolana?. Dejaremos planteados los que, a nuestro juicio, son los aspectos centrales de esos dos ejes-dimensiones, con la finalidad de retomarlos en próximos artículos en los que se encarará un análisis más sistémico y complejo del actual escenario político venezolano.

Por un lado, tenemos la **dimensión económica** del proceso bolivariano que ha logrado, en estos diez años, retomar el control estratégico de la industria hidrocarburífera como principal proveedora de divisas duras y de generación de excedente- esto es, **renta**- por parte de la economía venezolana.

Simultáneamente a ello, el gobierno ha encarado profundos cambios que han permitido la extensión de la presencia del Estado en sectores clave de la economía y, a su vez, la puesta en marcha de los pilares fundamentales de un nuevo modelo de organización económica, sustentado en los valores de la cooperación, la complementariedad, convergencia e integración desde una visión ligada a una economía social-comunitaria.

En esa lógica, el rol de PDVSA ha sido estratégico para consolidar la apropiación de la renta petrolera y su mejor y más eficiente distribución a través de una diversidad de planes económicos dirigidos a las pequeñas y medianas empresas y de programas de extensión de la salud, educación y cultura como bienes públicos esenciales para la comunidad.<sup>6</sup>

Finalmente, nos queda una cuarta dimensión, que es la **internacional**, es decir, las razones estratégicas que guían la política exterior venezolana tanto en el plano regional como hemisférico y mundial. En los tres planos de acción ha habido, en esta década, un eje conductor: *la profundización de la autonomía relativa* de la nación a partir de la recuperación de instrumentos de poder que son básicos para la consolidación de la *soberanía* entendida como capacidad de control, internalización de la legitimidad democrática y exteriorización de la autoridad gubernamental, en un contexto de reivindicación de la tradición de integración y cooperación regional sudamericana, la cual es vista como la auténtica garantía para la consolidación de la autonomía de Venezuela y del resto de los países.

---

<sup>5</sup> Ver <http://www.analitica.com/va/sintesis/internacionales/3296737.asp>

<sup>6</sup> Algunos de esos programas son las denominadas Misiones educativas y sanitarias, que han permitido extender estos servicios públicos básicos al conjunto de la población venezolana, focalizando la atención en los sectores sociales más vulnerables excluidos durante décadas del ejercicio y goce de los derechos y deberes ciudadanos en democracia.



Hay que señalar, además, que el eje energético ha sido planteado como el real articulador- en el ámbito de la política exterior- de los esfuerzos venezolanos en pos de recrear ese ambiente de solidaridad y cooperación regional, a través de los proyectos destinados a cimentar las bases para una sólida y definitiva integración energética sudamericana y latinoamericana. En efecto, PetroSur, PetroAndina y PetroCaribe son, justamente, las iniciativas propuestas en pos de lograr esos objetivos. En tal sentido, sobre la lógica económica y geopolítica de las mismas profundizaremos en un próximo artículo.

Asimismo, en el plano hemisférico se ha cristalizado un vínculo altamente conflictivo con Estados Unidos, cuyo mercado es, todavía, altamente dependiente del petróleo venezolano. Basta recordar el apoyo inicial que el país del norte había brindado al gobierno usurpador en las primeras horas del fallido golpe de Estado de abril de 2002.

Efectivamente, en este vínculo se han manifestado profundas divergencias sobre la visión y las políticas a implementar en ámbitos muy variados y de intereses divergentes como la seguridad internacional y hemisférica, el rol del Estado en la economía o la problemática colombiana a partir de la extensión y profundización del Plan Colombia con los consabidos impactos regionales no sólo sobre la región andina sino sobre toda Sudamérica.

Por último, en el plano mundial, la Administración Chávez ha intentado diversificar las relaciones políticas y comerciales con actores como Irán, Rusia, China, India, los países árabes, la misma Unión Europea y otros en el marco de su política energética con centro gravitacional en la estrategia geopolítica desplegada en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), con el objetivo de lograr mayores niveles de influencia en un contexto mundial signado por profundos cambios geopolíticos y geoeconómicos.

En conclusión, la dinámica política de la presente coyuntura en Venezuela, a partir de la multiplicidad de aspectos analizados, parece orientarse hacia una profundización del enfrentamiento político y social, más aún teniendo en cuenta la estrategia desplegada por la Administración Chávez en busca de extender y consolidar los logros centrales del modelo alternativo vinculado con una fuerte presencia del Estado en el control y dirección de los recursos naturales estratégicos y de los bienes y servicios esenciales para el mejoramiento de los niveles de vida de la comunidad. En paralelo a esta dinámica instalada por el gobierno chavista, la oposición parece centrar sus objetivos en un intento por unificar un instrumento político más eficaz que le permita, nuevamente, frenar y, a partir de allí, revertir este conjunto de cambios políticos, económicos y sociales puestos en marcha hace ya una década.

En tal sentido, el renovado debate por la reforma constitucional- escenario que será dominante en los próximos tiempos- parece confirmar el carácter profundamente estructural del enfrentamiento político y social que hoy divide a los venezolanos.

***Gustavo Lahoud. Buenos Aires, 30 de Noviembre de 2008.***



## NOTAS SOBRE EL AUTOR

### Gustavo O. Lahoud

- Lic. en Relaciones Internacionales de la Universidad del Salvador (USAL).
- Magíster en Defensa Nacional de la Escuela de Defensa Nacional (EDENA).
- Curso de Especialización Universitaria en Intereses Marítimos Argentinos del Centro de Estudios Estratégicos de la Armada Argentina, dependiente de la Escuela Superior de Guerra Naval.
- Curso de Postgrado sobre Modos y Modelos de Desarrollo en América Latina, en el marco de la Maestría en Relaciones Internacionales de la USAL.
- Especialista en Recursos Naturales, Recursos Energéticos, Recursos Hídricos, Intereses Marítimos, Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica, MERCOSUR, Medio Oriente e Integración Regional Sudamericana del IDICSO-USAL y del CLICeT.
- Asesor de la H. Cámara de Diputados de la Nación.
- Docente Titular de la cátedra "Política Internacional Latinoamericana" de la Escuela de Relaciones Internacionales, Sede Posadas (Misiones), de la USAL.
- Docente Adjunto de la cátedra "Políticas Exteriores Latinoamericanas" de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la USAL.
- Profesor Invitado en el seminario "América Latina frente a la Crisis Energética Mundial" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
- Coordinador del equipo de investigación del Área de Recursos Energéticos y Planificación para el Desarrollo del IDICSO-USAL. Integrante del equipo de investigación del Área de Relaciones Internacionales de América Latina del IDICSO-USAL.
- Coordinador de las áreas "Latinoamérica e Integración Regional", "Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales" y de "Energía en el Mundo" del CLICeT.
- Consultor Internacional en Planificación e Infraestructura Energética.
- Ha sido asesor de organismos públicos e internacionales, como la Comisión de Relaciones Exteriores de la H. Cámara de Diputados de la Nación y de la Organización de Naciones Unidas, fue co-conductor del programa de TV por cable "Conciencia y Energía", transmitido por Canal Metro, y también profesor auxiliar de la Maestría en Inteligencia Estratégica de la Universidad Nacional de La Plata.



**Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas**

<http://www.cienciayenergia.com>

**Buenos Aires, República Argentina**

*Ciencia y Energía* es la Publicación Oficial del CLICeT



### **Staff del CLICeT**

#### **Dirección Editorial**

Federico Bernal y Ricardo De Dicco  
[editorial@cienciayenergia.com](mailto:editorial@cienciayenergia.com)

#### **Dirección de Investigación Científico-Técnica**


Ricardo De Dicco y José Francisco Freda  
[investigacion@cienciayenergia.com](mailto:investigacion@cienciayenergia.com)

#### **Dirección Comercial y Prensa**

Juan Manuel García  
[comercialyprensa@cienciayenergia.com](mailto:comercialyprensa@cienciayenergia.com)

#### **Dirección de Arte y Diseño Gráfico**

Gabriel De Dicco  
[webmaster@cienciayenergia.com](mailto:webmaster@cienciayenergia.com)

	<b>Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas</b>	
<a href="http://www.cienciayenergia.com">http://www.cienciayenergia.com</a>	<b>Buenos Aires, República Argentina</b>	
<i>Ciencia y Energía</i> es la Publicación Oficial del CLICeT		



## Coordinadores de los Departamentos de la Dirección de Investigación Científico-Técnica

- ***Latinoamérica e Integración Regional***  
Gustavo Lahoud y Federico Bernal
- ***Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales***  
Gustavo Lahoud
- ***Industria, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo***  
Federico Bernal y Ricardo De Dicco
- ***Agro, Soberanía Alimentaria y Cuestión Nacional***  
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Estadística, Prospectiva y Planificación Energética***  
Ricardo De Dicco, José Francisco Freda y Alfredo Fernández Franzini
- ***Energía en Argentina***  
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Energía en el Mundo***  
Gustavo Lahoud y Facundo Deluchi
- ***Energías Alternativas***  
Juan Manuel García y Ricardo De Dicco
- ***Combustibles Renovables***  
Juan Manuel García y Federico Bernal
- ***Tecnología Nuclear Argentina***  
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi
- ***Tecnología Aeroespacial Argentina***  
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

*Ciencia y Energía* es la Publicación Oficial del CLICeT