



# Referéndum revocatorio en Bolivia: ¿cómo seguimos?

## Referéndum revocatorio en Bolivia: ¿cómo seguimos?

Por *Gustavo Lahoud*  
Buenos Aires, Septiembre de 2008

Desde el CLICeT estamos siguiendo permanentemente la evolución de la situación político-institucional, socio-económica y energética de la hermana República de Bolivia como es ostensible en nuestros artículos e informes. En esta oportunidad, y luego de haber encarado un análisis inicial sobre los resultados del Referéndum revocatorio realizado el pasado 10 de agosto de 2008, proponemos fijar la atención en dos aspectos de la presente coyuntura política en Bolivia que son la expresión del crónico conflicto que enfrenta al Gobierno nacional liderado por Evo Morales y a la así llamada “media luna oriental” conducida por los líderes regionales de Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando.

Uno de estos aspectos a señalar, es la **profundización** del clivaje étnico-social-geográfico-económico que, desde la asunción del actual gobierno el pasado 22 de enero de 2006, caracteriza la dinámica de conflicto político-institucional en Bolivia.

Por otro lado, el segundo aspecto que se destaca es **la influencia y el impacto** cada vez más notorios que el proceso político boliviano tiene en nuestra región sudamericana, lo cual ha generado, simultáneamente, un conjunto de acciones políticas de alcance regional que han merecido la atención pública en los últimos tiempos.

Veamos brevemente a continuación cada uno de estos aspectos.

Cuando se analizan de manera sistémica los componentes de la actual crisis política, económica y social que sufre Bolivia, se pueden inferir por lo menos cuatro vectores de la profundización de la delicada situación institucional y que no parecen poder resolverse con el Referéndum revocatorio y las medidas políticas que resulten del mismo.

Uno de esos vectores es el componente *étnico*, que ha estado presente en las reivindicaciones del MAS y de las organizaciones sociales que llegaron al poder luego del triunfo en las elecciones del 18 de diciembre de 2005. En tal sentido, el proceso constituyente -iniciado en agosto de 2006 y concluido conflictivamente en diciembre de 2007- fue el catalizador de los históricos reclamos vinculados a la exclusión estructural de las masas indígenas bolivianas del poder desde la misma conformación de la República en 1825.<sup>1</sup>

En verdad, la nueva Constitución Política del Estado- no reconocida por la oposición política confinada en el oriente y sur del país- ha cargado con la responsabilidad

<sup>1</sup> Ver Roger Ortiz Mercado: “Bolivia ¿La hora del cambio?”, en *BOLPRESS* <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008092704>



histórica de saldar la deuda más escandalosa que la historia boliviana registra y, a través del así denominado proceso autonómico, se puso en marcha un ambicioso proyecto de redimensionamiento del Estado boliviano a fin de conciliar los intereses políticos, sociales y económicos de los distintos sectores en pugna. En efecto, en torno a la puja política por el alcance y la naturaleza que el proceso autonómico debía alcanzar, se puede observar con claridad la existencia de un segundo componente de carácter más bien *social*, que puede identificarse en la intensificación de una movilización masiva de sectores sociales y políticos decididamente enfrentados y con cosmovisiones ideológicas irreconciliables. En concreto, la propia cotidianeidad conflictiva del proceso constituyente- que fue aprobado en diciembre de 2007 con la oposición política ausente del recinto de deliberaciones que se había trasladado a Oruro debido a los conflictos sociales en Sucre- , la introducción de la histórica problemática de la reivindicación de Sucre como capital del Estado boliviano y los enfrentamientos crecientes ente grupos sociales y políticos en las calles de todo el país constituyen indicadores de la intensificación de la puja política con una fuerte raigambre en procesos articulados de movilización social creciente.

Por otro lado, en todo este tiempo se han cristalizado otros dos vectores que remiten al componente económico y al aspecto de orden geográfico. Ciertamente, al analizar la evolución de la economía boliviana en los últimos tres años, ha emergido como eje articulador de este doble componente la política económica de nacionalización de los hidrocarburos y de la minería, con una fortísima impronta de recuperación del rol estratégico del Estado en la conducción de las actividades económicas ligadas a la explotación de los recursos naturales del gas, el petróleo y la minería. Aquí es importante señalar que el debate en torno a la apropiación de los recursos hidrocarburíferos, al rol del Estado central a través de YPFB en la captura de parte de la renta proveniente de la explotación de estos recursos y la voluntad política del gobierno en pos de utilizar esos excedentes para la promoción de la industrialización del país y la redistribución del ingreso son otros tantos indicadores de la persistencia de un conflicto de poder que comporta una doble caracterización: económica y, a la vez, geográfica, ya que son justamente los sectores más concentrados de la economía boliviana los que, afincados desde la oposición regionalista del oriente y sur del país, han llevado adelante la profundización del enfrentamiento con el gobierno nacional.

Teniendo en cuenta, entonces, estos complejos aspectos de diverso orden que caracterizan la presente coyuntura político-institucional boliviana, las “ventanas de oportunidades” abiertas a partir del Referéndum revocatorio del pasado 10 de agosto, parecen conducir, más bien, a otras tantas puertas de muy difícil acceso. En tal sentido, un indicador contundente de la inquietante continuidad del conflicto político en Bolivia, fue la profundización de la violencia política en manos de grupos *irregulares de carácter paramilitar* que están actuando con una llamativa impunidad en las regiones orientales del país, con epicentro en Santa Cruz.<sup>2</sup>

En efecto, luego del Referéndum revocatorio, en la citada región comenzó a gestarse un movimiento de carácter insurreccional cuyo clímax fue una matanza de campesinos ocurrida el 11 de septiembre pasado en la localidad de El Porvenir, en el

---

<sup>2</sup> Ver “FIDH califica a la Unión Juvenil Cruceñista como «grupo paramilitar»”, en *BOLPRESS* <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008093003>



Departamento de Pando, a partir de la cual, el mismísimo Prefecto Leopoldo Fernández ha sido detenido como autor ideológico penalmente responsable de semejante acto de violencia sediciosa.<sup>3</sup>

Ante la preocupante repetición de estos hechos- que han configurado un auténtico atentado a la continuidad del orden republicano democrático en Bolivia- los países sudamericanos han enarbolado una rápida reacción político-institucional a través de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). Justamente, a los pocos días de estos luctuosos sucesos, la Presidencia Pro Témpore de UNASUR -a cargo de la Presidente de Chile, Michelle Bachelet- llamó a una reunión de consulta urgente para tratar estos graves episodios<sup>4</sup> y, acto seguido, propició la instalación de una comisión investigadora cuya misión sería la de garantizar una completa investigación sobre lo ocurrido en el Departamento de Pando.<sup>5</sup> Asimismo, se expidió una declaración conjunta repudiando los hechos sucedidos y reafirmando el apoyo al orden institucional legítimamente establecido, propiciando un camino de diálogo en el marco del irrestricto respeto a la República y a las autoridades legítimas recientemente refrendadas por el mandato popular de la mayoría del pueblo boliviano.

Al comienzo de este artículo señalamos que el impacto regional que la profundización de la crisis boliviana está ocasionando en nuestra Sudamérica resulta un componente estratégico claramente identificable, más aún teniendo en cuenta el actual escenario de *empate catastrófico* que parece enseñorearse sobre la realidad político-social del país.

A tal punto aparece como oportuno, racional y prudente el llamado de Sudamérica ante el posible desmadre institucional en Bolivia, que los diversos sectores de la oposición regionalista del oriente han moderado sus acciones políticas claramente disruptivas del orden constitucional, lo cual configura, hoy por hoy, un hecho más que auspicioso.

En definitiva, la presencia atenta y vigilante de Sudamérica en la evolución del conflicto boliviano es hoy una verdadera carta de garantía para la continuidad del orden democrático constitucional y está generando una corriente de búsqueda de consensos intrarregionales que podrían fortalecer el camino iniciado en muchos de los países de nuestra región en pos de constituir una Unión Política Sudamericana que pueda encarar con éxito los desafíos del desarrollo y de la emancipación política y económica.

**Gustavo Lahoud. Buenos Aires, 27 de Septiembre de 2008.**

---

<sup>3</sup> Ver “Bloquean a la Corte Suprema y Leopoldo Fernández sigue detenido”, en *BOLPRESS* <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008092206>

<sup>4</sup> Ver Gosman, Eleonora: “Los Presidente de la región se reúnen hoy de urgencia en Chile”, Sección El Mundo, *Diario Clarín*, lunes 15 de septiembre de 2008.

<sup>5</sup> Ver “UNASUR investiga la masacre en Pando; garantiza imparcialidad y resultados en 40 días”, en *BOLPRESS* <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008093013>



## NOTAS SOBRE EL AUTOR

### Gustavo O. Lahoud

- Lic. en Relaciones Internacionales de la Universidad del Salvador (USAL).
- Magíster en Defensa Nacional de la Escuela de Defensa Nacional (EDENA).
- Curso de Especialización Universitaria en Intereses Marítimos Argentinos del Centro de Estudios Estratégicos de la Armada Argentina, dependiente de la Escuela Superior de Guerra Naval.
- Curso de Postgrado sobre Modos y Modelos de Desarrollo en América Latina, en el marco de la Maestría en Relaciones Internacionales de la USAL.
- Especialista en Recursos Naturales, Recursos Energéticos, Recursos Hídricos, Intereses Marítimos, Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica, MERCOSUR, Medio Oriente e Integración Regional Sudamericana del IDICSO-USAL y del CLICeT.
- Asesor de la H. Cámara de Diputados de la Nación.
- Docente Titular de la cátedra "Política Internacional Latinoamericana" de la Escuela de Relaciones Internacionales, Sede Posadas (Misiones), de la USAL.
- Docente Adjunto de la cátedra "Políticas Exteriores Latinoamericanas" de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la USAL.
- Profesor Invitado en el seminario "América Latina frente a la Crisis Energética Mundial" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
- Coordinador del equipo de investigación del Área de Recursos Energéticos y Planificación para el Desarrollo del IDICSO-USAL. Integrante del equipo de investigación del Área de Relaciones Internacionales de América Latina del IDICSO-USAL.
- Coordinador de las áreas "Latinoamérica e Integración Regional", "Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales" y de "Energía en el Mundo" del CLICeT.
- Consultor Internacional en Planificación e Infraestructura Energética.
- Ha sido asesor de organismos públicos e internacionales, como la Comisión de Relaciones Exteriores de la H. Cámara de Diputados de la Nación y de la Organización de Naciones Unidas, fue co-conductor del programa de TV por cable "Conciencia y Energía", transmitido por Canal Metro, y también profesor auxiliar de la Maestría en Inteligencia Estratégica de la Universidad Nacional de La Plata.



**Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas**

<http://www.cienciayenergia.com>

**Buenos Aires, República Argentina**

***Ciencia y Energía* es la Publicación Oficial del CLICeT**



### **Staff del CLICeT**

#### **Dirección Editorial**

Federico Bernal y Ricardo De Dicco  
[editorial@cienciayenergia.com](mailto:editorial@cienciayenergia.com)

#### **Dirección de Investigación Científico-Técnica**


Ricardo De Dicco y José Francisco Freda  
[investigacion@cienciayenergia.com](mailto:investigacion@cienciayenergia.com)

#### **Dirección Comercial y Prensa**

Juan Manuel García  
[comercialyprensa@cienciayenergia.com](mailto:comercialyprensa@cienciayenergia.com)

#### **Dirección de Arte y Diseño Gráfico**


Gabriel De Dicco  
[webmaster@cienciayenergia.com](mailto:webmaster@cienciayenergia.com)

	<b>Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas</b>
<a href="http://www.cienciayenergia.com">http://www.cienciayenergia.com</a>	<b>Buenos Aires, República Argentina</b>
<i>Ciencia y Energía</i> es la Publicación Oficial del CLICeT	



## Coordinadores de los Departamentos de la Dirección de Investigación Científico-Técnica

- ***Latinoamérica e Integración Regional***  
Gustavo Lahoud y Federico Bernal
- ***Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales***  
Gustavo Lahoud
- ***Industria, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo***  
Federico Bernal y Ricardo De Dicco
- ***Agro, Soberanía Alimentaria y Cuestión Nacional***  
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Estadística, Prospectiva y Planificación Energética***  
Ricardo De Dicco, José Francisco Freda y Alfredo Fernández Franzini
- ***Energía en Argentina***  
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Energía en el Mundo***  
Gustavo Lahoud y Facundo Deluchi
- ***Energías Alternativas***  
Juan Manuel García y Ricardo De Dicco
- ***Combustibles Renovables***  
Juan Manuel García y Federico Bernal
- ***Tecnología Nuclear Argentina***  
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi
- ***Tecnología Aeroespacial Argentina***  
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi

	Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas	
<a href="http://www.cienciayenergia.com">http://www.cienciayenergia.com</a>	Buenos Aires, República Argentina	
Ciencia y Energía es la Publicación Oficial del CLICeT		