



Petróleo y Geopolítica: Medio Oriente, Irán e Integración Energética Sudamericana



Petróleo y Geopolítica:**Medio Oriente, Irán e Integración Energética Sudamericana***Conversación entre Alfredo Jalife Rahme y Federico Bernal (Mayo de 2007)***Por Federico Bernal****Buenos Aires, Mayo de 2008**

Advertencia: si bien este trabajo data de mayo de 2007, la dirección editorial del CLICeT resolvió su publicación por considerar a los temas aquí expuestos de suma utilidad y actualidad.

Presentación Alfredo Jalife-Rahme

Dr. Jalife-Rahme. Profesor de Postgrado de Negocios Internacionales y de Geopolítica de la UNAM. Especialista en Globalización y Geoenergéticos. Comentarista de asuntos internacionales en sendos medios nacionales y mundiales. Autor de: “*El Lado Oscuro de la Globalización*” (1998), “*Los Cinco Precios del Petróleo*” (2006), “*Hacia la Desglobalización*” (2007).

Federico Bernal (FB): Para ser “políticamente correctos”, no debe existir mejor abordaje a los grandes temas petroleros y geopolíticos mundiales desde una perspectiva latinoamericana, que principiar por su excelente y reciente libro “Los cinco precios del petróleo”, lanzado a fines del año pasado en Buenos Aires.

La tesis fundamental plantea la existencia simultánea de cinco factores que influirían sobre el precio del petróleo: el económico, el financiero, el especulativo, el geopolítico y el desinformativo. Actualmente, ¿cuál o cuáles de ellos presentan mayor peso específico? ¿Cuál es su pronóstico para el próximo lustro?

Alfredo Jalife Rahme (AJR): Agradezco sus generosos conceptos. En estos momentos los cinco, aunque en el futuro cercano el desinformativo tenderá a desvanecerse porque ya no será tan sencillo abultar y/o ocultar las verdaderas reservas, manipuladas por las transnacionales anglosajonas quienes además subsidian y financian a la mayor parte de las publicaciones especializadas. Inclusive hasta se exige un organismo internacional de auditoría en reservas.



El precio “económico” debido a la obvia demanda, no solamente de India y China, sino también de los países en vías de desarrollo de mayor crecimiento, tenderá a seguir marcando lo que llamamos la matriz sobre la cual se sustenta el precio del oro negro.

El precio geopolítico también será decisivo; ya lo es. En estos momentos se aprecia un punto de inflexión en el que las nuevas potencias petroleras y gaseras del siglo XXI son las empresas estatales. Curiosamente 3 de las nuevas 7 hermanas estatales pertenecen al BRIC... [BRIC: Brasil, Rusia, India y China. NdE]

FB: ¿Se refiere al término utilizado para referirse a Brasil, Rusia, India y China, no? Debo decir que no comparto la inclusión de Brasil en tal denominación. Si no me equivoco, fue el banco de inversiones Goldman Sachs quien lanzó en 2001 esta terminología. El punto es que Brasil fuera del MERCOSUR o de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) no tendrá ningún futuro. Es decir, aislado no puede compararse nunca con India, ni con los restantes países. Simplemente una disgregación al paso.

AJR: Efectivamente el banco de inversiones Goldman Sachs fue el que acuñó el BRIC. No hay que perder de vista que Brasil tiene un territorio de 8 millones y medio de kilómetros cuadrados, cerca de 180 millones de habitantes, y su PIB representa el equivalente al PIB de toda Sudamérica, y posee la mayor reserva biosférica del planeta, además de tener un respetable avance tecnológico y con una probable proyección misilística y nuclear, ¿Qué tanto podría subsistir Brasil solo sin su entorno de naciones sudamericanas? Esto lo dirá el futuro. Pero percibo que los estrategas brasileños entienden perfectamente que Brasil solo sería una presa fácil frente al gigantismo que está constituyendo la tónica de las regionalizaciones a escala planetaria. Sería fascinante que en lugar del BRIC hablemos del SRIC, es decir la S en lugar de la B que signifique la gran nación Sudamericana. Ahora bien, con la excepción notable de India que pronto, a nuestro juicio, se instalará de lleno en sincronía con Rusia y China para desarrollar la captura geoenergética planetaria de acuerdo a sus necesidades. En un artículo reciente de The Financial Times, que no hay que olvidar es el portavoz anglosajón de la globalización financiera, se destaca esta tendencia, que dicho sea con humildad de rigor, ya habíamos adelantado en nuestro libro. Llama poderosamente la atención que con las empresas estatales (ARAMCO de Arabia Saudita, Gazprom de Rusia, Petrobras de Brasil, y las tres empresas chinas) participen las empresas nacionales de países medianos en ascenso como Venezuela, Irán y Malasia.

El precio financiero y especulativo van de la mano y quizá en estos momentos todavía reflejen el viejo orden mundial geoenergético mediante el cual las empresas anglosajonas se disparan con la cuchara grande gracias a cuatro factores: 1. la cotización del oro negro en dólares; 2. el control del duopolio anglosajón en las bolsas NYMEX (Nueva York) e IPE (Londres); 3. el abultamiento en una tercera parte del precio del barril, ya sea a la baja o a la alza, mediante los derivados financieros (primordialmente los hedge funds) que controla la banca anglosajona, es decir, la “financierización” del petróleo en un juego de espejos de la dupla anglosajona entre sus transnacionales petroleras y su banca; y 4. el viejo orden mundial de la unipolaridad estadounidense que feneció en las arenas movedizas de la antigua Mesopotamia.



En el nuevo orden geoenergético global, a nuestro juicio, tres factores de los cinco operantes tenderán a extinguirse: el precio financiero y el especulativo, conjugados con el desinformativo –todos en su conjunto anglosajones–, para quedarnos con solamente dos precios, el económico y el geopolítico.

FB: Y esa tendencia que refiere The Financial Times está sacudiendo Sudamérica. Los dueños de las actuales reservas de gas natural a nivel global son las compañías públicas (acapanan cerca de un 70%), mientras que un 30% está en manos privadas. Pero que no se queje EEUU, que en realidad no hacemos más que obedecer al vicepresidente norteamericano Dick Cheney cuando afirmó en 1999: “el petróleo es, fundamentalmente, un negocio entre gobiernos”.

En Sudamérica, la simultaneidad de Chávez, Lula da Silva, Morales, Kirchner y Correa ha impreso –entre otras cosas– un giro de 180 grados al proceso de integración energética. La gran mayoría de los acuerdos bilaterales suscriptos presentan un denominador común: la complementariedad energética, comercial, cultural, técnica e industrial al servicio de los intereses socioeconómicos nacionales, y paralelamente, los de la CSN como bloque de poder.

AJR: ¿Qué empresa nacional crees debería ser un modelo a imitar por la CSN?

FB: Creo que Petrosur debería incorporar lo mejor de PDVSA, Petrobras, YPFB, ENARSA y PEMEX. Fuera de nuestro continente, tenemos muchos casos.

Por ejemplo, la rusa Gazprom que controla el 94 % del mercado de gas natural de su país –extracción y transporte–, regula la totalidad de las operaciones de suministro al exterior, tiene en su poder el 27% de las reservas de gas natural del planeta y es el mayor productor y exportador de gas del mundo. Además exporta el 50% del gas consumido por Europa, con proyección de alcanzar el 70% en 2030, según datos de la misma Unión Europea.

Sigamos ahora con los cinco precios del petróleo. En relación al precio económico, Ud. menciona en la introducción del libro que “no existe una oferta y demanda propiamente dicha del petróleo, y que ha sido esta una dimensión estratégica usada magistralmente por EEUU. ¿Podría profundizar esta aserción?

AJR: EEUU es el único país que ha usado en forma geoestratégica al petróleo, y de ahí su manejo de las reservas estratégicas de petróleo, lo cual ahora ha empezado a ser imitado por China. Sin duda existe una oferta y demanda banales del oro negro, pero no se puede soslayar este aspecto fundamental de la política energética de EEUU sobre el manejo de las reservas estratégicas que hasta el 1 de dic de 2006 tenía un total de 688.5 millones de barriles a lo largo de sus costas de Texas y Lousiana. Más allá de la oferta y demanda, EEUU ha usado en ocasiones letalmente efectivas la amenaza de un dumping, obviamente mediante el uso de sus reservas. El connotado economista en energéticos, Philip Verleger, nos ha ilustrado como el acuerdo secreto entre EEUU y Arabia Saudita, que naturalmente no tuvo nada de “económico” sino que se trata de



pura geoestrategia , contribuyó en el desmoronamiento de la URSS cuando el 1985 abatieron su cotización por debajo de 10 dólares el barril lo cual arrodilló literalmente al viejo imperio soviético, en ese momento en pleno estancamiento económico, lo cual se reflejó con su disolución cinco años más tarde.

FB: A propósito de reservas estratégicas, la CSN debe comenzar a trabajar este aspecto de manera perentoria. Tenemos que armar una reserva hidrocarburífera regional, fundamentalmente volcada al aseguramiento de la provisión futura para el consumo interno, pero también como mecanismo de control sobre los yacimientos operados por las transnacionales, y por supuesto, para que nosotros también comencemos a utilizar geoestratégicamente a los hidrocarburos. Una vez culminado el proceso de cuantificación y certificación de los bloques de la Faja del Orinoco (estimado para 2009), Venezuela detendrá las reservas de hidrocarburos más grandes del mundo. Si EEUU con el 2,4% de las reservas probadas mundiales dispone de una reserva federal, Sudamérica no puede darse el lujo de no tenerla.

AJR: ¿Qué otro aspecto consideras crucial que se trate o al menos comience a ser estudiado a nivel CSN?

FB: Creo que un punto crucial por atender es la defensa militar de las reservas hidrocarburíferas venezolanas y bolivianas, claves para la seguridad energética de la región. Los sudamericanos hemos constituido la CSN, con el sexto PBI mundial (superados únicamente por EEUU, la Unión Europea, China, Japón e India), con el doble de territorio que los EEUU y un 6% de la población mundial. La seguridad energética de la CSN resulta por lo tanto vital a esa masa de gente y al desarrollo de esa economía. Dicho en otros términos, seguridad energética es sinónimo para nosotros también de seguridad nacional, puesto que si no funcionamos unidos, como bloque, no habrá posibilidad de desarrollo ni de justicia social para nuestros pueblos. “Nacional” significa “Sudamérica”. En igual dirección se me ocurren los siguientes interrogantes: ¿a qué gobierno o gobierno le compete la defensa militar de las reservas hidrocarburíferas estratégicas sudamericanas o de nuestra seguridad energética nacional? ¿Acaso no deberían ser defendidas militarmente por una suerte de Fuerzas Armadas Sudamericanas? ¿A qué país le cabrá la defensa de los 12 u 8 mil kilómetros de longitud del gran Gasoducto del Sur?

AJR: Sin duda, en cualquier circunstancia independientemente la identidad del país, quién tiene una riqueza petrolera como la venezolana, con la mayor reserva de petróleo en términos convencionales y no convencionales, o una reserva gasera de la dimensión de Bolivia, conlleva como imperativo su defensa militar. Por desgracia, ni Venezuela, ni Bolivia, ni Ecuador poseen una fuerza militar disuasiva, por lo que tendrán que recurrir en la complementariedad de la CSN a países mejor dotados militarmente como son Brasil y Argentina, en espera de que Chile se re-sudamericanice, y cese de constituir la cuña anglosajona de la región para la balcanización sudamericana, ingrato papel que ahora le incumbe al Plan Colombia. No hay que hacerse ilusiones, y en paralelo a la configuración de la nueva CSN, deberá proyectarse un ejército sudamericano integrado por sus miembros, de otra forma sería presa fácil del unilateralismo de la única real potencia nuclear del Continente Americano, que son los EEUU.



FB: Esperemos que así se haga. En relación al precio financiero: ¿hasta cuando cree Ud. que el precio seguirá cotizando en dólares? ¿De existir un cambio de moneda, cuál o cuáles serán a su criterio las reemplazantes?

AJR: De hecho ya inició el abandono del dólar como la divisa única, el petrodólar, etapa que había sido inaugurada por Sadamm Hussein y su petroeuro. Irán ha anunciado que diversificará las transacciones con otras divisas primordialmente el Euro. A mi juicio, la geopolítica marcará la pauta de las nuevas divisas: sin duda los países del BRIC cuando sean plenamente convertible sus monedas en los mercados internacionales. Así tendremos un abanico de divisas que cotizarán el precio del petróleo (dólar, euro, rublo, yuan, rupiah india y la próxima divisa común sudamericana), pero tampoco eliminaría la posibilidad de cotizarlo en oro y/o plata, lo cual dependerá también de la profundidad del desplome del dólar y de la desintegración del sistema financiero internacional porque los países productores de petróleo tampoco van a seguir regalando su preciada riqueza pagada con papel chatarra.

FB: Sobre el precio especulativo, en su artículo “Goldman Sachs, detrás de la caída artificial del petróleo” (Bajo la Lupa - 17/01/07), afirma contundentemente que el desplome del precio del petróleo fue orquestado por este poderoso banco de inversiones. ¿Podría explicarnos por qué y cuál es la relación de esta medida con la guerra geofinanciera contra Irán, y por qué no, Venezuela?

AJR: Hay que aclarar que solamente recopilé diversas reacciones y filtraciones de los medios anglosajones al más alto nivel. Peter Stojan, *veterano* operador del mercado de materias primas, basado a un artículo del The New York Times, acusó públicamente a Goldman Sachs y a su anterior director Henry Paulson (ya como flamante Secretario del Tesoro), de haber propiciado la baja del precio de la gasolina antes de las elecciones de noviembre para favorecer a Bush. Luego, *Ambrose Evans-Pritchard*, sagaz analista del londinense *The Daily Telegraph*, citó la propia confesión de los directivos de Goldman Sachs quienes reconocieron que los especuladores abultaron el efecto climático de El Niño y acabaron el desplome del petróleo de inicio del año con una “venganza”. Para no dejar dudas, Michael Norman, del *New York Post* “agradeció” en forma sarcástica a Goldman Sachs “por el reciente desplome del precio del petróleo” y puso en relieve las “poderosas jugadas de Goldman Sachs” a principios de año que comparten responsabilidad en el desplome de la cotización del crudo al haber recortado de su cartera la proporción correspondiente al rubro de energía hasta en un 50 por ciento en algunos de los subíndices que integran su ampliamente seguido índice de materias primas (GSCI, por sus siglas en inglés) aplastando los deseos de compra de los fondos de inversiones”. Quien conozca el macabro historial de Goldman Sachs desde hace 138 años no se asombrará de sus obscenas manipulaciones bursátiles. Goldman Sachs fue el gran beneficiario con el “efecto Tequila” en México gracias a la colusión de los presidentes Salinas y Zedillo y sus funcionarios en la Secretaría de Hacienda.

Entre ellos los hermanos argentinos Martín y Alejandro Werner Wainfeld. Hoy Martín labora en Goldman Sachs. Sería interesante saber su salario por haber sido el creador de la mayor crisis financiera de la historia moderna de México.



Bueno, de hecho es en contra de Irán y de Venezuela. Nada más que en referencia a Irán es más evidente porque EEUU intentó aplicar la misma medida del dumping en contra de la URSS, ya que Irán depende del 60% de los ingresos fiscales de su petróleo. La diferencia con Venezuela, a la que también le afectaría el dumping ya sea con Arabia Saudita (que no se dio) ya sea a través de las manipulaciones de Goldman Sachs, es que EEUU tiene un extenso contencioso con la teocracia chiita a la que desea impedir su enriquecimiento de uranio y a la que Bush colocó en el eje de mal. Con Venezuela no se ha llegado todavía a tal escalada pero sin duda se encuentra en la mira de EEUU y a propósito habría que recordar la aparición milagrosa reciente de Al Qaeda (para los amigos "AL-CIA") que ubicó la verdadera dimensión geoestratégica del petróleo de Venezuela que a nuestro juicio constituye la fragmentación tectónica de la geopolítica irredentista de EEUA en Sudamérica.

FB: Agrego además que la compleja situación geopolítica en la Cuenca del Caspio y el Golfo Pérsico, sumada a la derrota militar norteamericana en Afganistán e Irak, potencian a Venezuela como futuro proveedor estratégico mundial pero sobre todo, norteamericano. EEUU extrajo durante 2006 unos 5.1 millones de barriles diarios de petróleo (bdp) e importó unos 10 millones de bdp (EIA – 3/07). Consume un 22,2% de la producción mundial y presenta una matriz energética primaria abastecida en un 65% de petróleo y gas natural (BP - 2006). Venezuela es su cuarto proveedor de crudo con 1.5 millones de bdp, equivalente a un 13% del total de importaciones (EIA – 3/07). Quien controle a Venezuela, además de hacerse de la primera reserva mundial de crudo (sumando el convencional y no convencional), infiltrará la OPEP y la iniciativa del Foro de Países Exportadores de Gas (Forum of Gas Exporting Countries, FGEC). También la Organización de Países Productores y Exportadores de Gas de Suramérica (OPEGASUR). La importancia de esta última organización no es menor, dado que Chávez pretende sumar a los países miembros del FGEC.

AJR: El problema geopolítico de Venezuela no es su presente sino su futuro, cuando consolide sus alianzas para la extracción del petróleo pesado del Orinoco. EEUU puede convertir al Mar de Maracaibo en un nuevo Golfo Pérsico Sudamericano de confrontación, cuando su dominio en el Golfo de México se ha acentuado en forma dramática. A mi juicio, la fractura tectónica del Continente Americano pasa por Venezuela, donde se librará la "madre geopolítica de todas las batallas". En una reciente conferencia magistral que impartí en Sucre, Bolivia, lancé la idea de crear una OPEP Latinoamericana, que en realidad sería más bien una OPEP Sudamericana cuando el "México neoliberal" se encuentra totalmente bajo la férula de EEUU. La constitución de un eje petrolero México-Venezuela es la pero pesadilla de EEUU quien se ha encargado de enemistar a los dos países gracias al entreguismo supino de los dos gobiernos neoliberales de Fox y Calderón, quienes sirven de cuña para balcanizar a Latinoamérica. Yo creo que más que la pertenencia de Venezuela a la OPEP, su proyección en una "nueva OPEP del Gas" le daría mayor respetabilidad y disuasión de defensa ya que contaría con el paraguas nuclear de Rusia, de ahí que para EEUU y la Unión Europea, sea más inquietante una OPEP del Gas cuyo principal productor, Rusia, se encuentra dotada de armas nucleares, mientras la OPEP está totalmente chimuela.



FB: Totalmente de acuerdo. Además, si sumamos las reservas probadas de gas natural de los Estados miembros de OPEGASUR, éstas se ubicarían como la 6ta reserva a nivel mundial, desplazando a EEUU a la séptima posición (según BP y OPEP). Aritmética pura.

Hablamos antes de una probable agresión militar a Irán, ¿a cuánto se disparará la cotización del crudo? ¿Qué objetivos persigue EEUU al bombardear las instalaciones nucleares (¿y petroleras?) de Irán?

AJR: El precio se dispararía a US\$350 y US\$250 el barril debido a que Irán cerraría el Estrecho de Hormuz, y esto lo acaba de vaticinar en Londres Zaki Yamani, el anterior ministro de petróleo de Arabia Saudita. Irán es la segunda potencia gasífera del planeta y en estos momentos es la segunda potencia petrolera dentro de la OPEP y lo que busca EEUU como en cualquier parte del planeta es controlar el petróleo del Golfo Pérsico el cual se le ha ido espaciando de su control y que fue además el motivo de su invasión ilegal a Irán. Quien controla el Golfo Pérsico en estos momentos controla la geopolítica euroasiática, es decir, controla al mundo entero detrás de la guerra contra Irak e Irán. EEUU perfila la guerra contra su verdadero enemigo en el futuro: China.

FB: En relación al precio desinformativo: ¿cuál es la gran falacia de moda? ¿Es la Agencia Internacional de la Energía fiable para aquellos que rechazan la globalización energética? ¿Cómo refutarla?

AJR: La Agencia Internacional de la Energía, no hay que olvidarlo, fue una creación para paliar la crisis energética de la década de los 70 y naturalmente obedece a los designios anglosajones, los medios mas mentirosos del planeta, como lo demostraron con creces en Irak. Así que los “inventarios” de la Agencia Internacional de la Energía son puro “invento” y sus proyecciones están destinadas para articularse a la cotización del oro negro que mas le conviene a la banca israelí- anglosajona. De ahí que los datos de la agencia controlada por las transnacionales anglosajonas hayan colisionado frontalmente con los de la OPEP y ya no se diga con los del BRIC. Dicha “agencia” le hace honor a su nombre, en una “agencia” anglosajona. De ahí que exista tanta desinformación que es sencillo elucidar. En 1998 decían totalmente lo contrario de lo que hoy profieren; en un lapso de 10 años, un giro de 180 grados es demasiado.

FB: Ud. señala que la dinámica alza de los precios del petróleo y el gas natural seguirá su trayecto que desembocará en una crisis que afectará a China, India, Europa y Estado Unidos (en ese orden). Ahora bien, ¿cómo afectará la puesta en funcionamiento de la demorada Bolsa iraní? ¿Cómo se explica que Chris Cook –ex director de la Bolsa petrolera IPE– haya sido uno de los inspiradores y parte activa de esta iniciativa?

AJR: Puse a EEUU en último lugar porque a veces se olvida que las otras tres entidades carecen de una carta geográfica crucial que posee EEUU: el Golfo de México, que a mi juicio es su verdadera reserva geoestratégica gracias al supino entreguismo de los apátridas neoliberales mexicanos. Lo iraníes son muy vivos y hasta ahora solamente han amagado con la creación de la Bolsa. No me extraña en absoluto que sea un británico, en este caso Chris Cook, anterior directivo de la bolsa londinense del petróleo IPE,



quien ahora se encuentre detrás del proyecto de la bolsa iraní. Los británicos son muy perversos pero no son ni tontos ni suicidas como los estadounidenses. A mi juicio los británicos hábilmente se adelantan a las jugadas y apuestan a su segmento energético en el corto plazo, precisamente realizando en forma subrepticia y tras bambalinas, para no decir perfidia, constituyen parte de sus clásicas jugarretas geopolíticas. No hay que perder de vista que así como el Golfo de México es la reserva estratégica de EEUU, para la Unión Europea, incluida Gran Bretaña, su patio trasero lo tiene en África y en el Medio Oriente.

FB: ¡El Golfo de México! Qué bien que está siendo omitido del análisis esta magnífica reserva, no? A propósito, el pensamiento eurocentrista le asigna exclusivamente a dos zonas geográficas el status de ser energéticamente estratégicas: el Golfo Pérsico y la Cuenca del Caspio. Ahora bien, es hora que los latinoamericanos pensemos también en términos geopolíticos. Petroamérica y las alianzas estratégicas energéticas entre Petrobras, PDVSA, ENARSA e YPFB caminan en esta dirección. Si sumamos las reservas de petróleo no convencional del Golfo de México y la Faja del Orinoco (Venezuela), ¿acaso no estamos en presencia de una tercera zona trascendental en materia energética?

AJR: Sin duda. El Golfo de México en su totalidad ocupa más de 1.5 millones de kilómetros cuadrados, es decir las tres cuartas partes del país y del que detenta la mayor parte, en asociación con EEUU y Cuba. El Golfo de México representa alrededor de 6.5 veces el Golfo Pérsico y 4 veces el Mar Caspio, lo que ubica su gigantesca dimensión a escala planetaria. A mí me costó ser expulsado de un centro de pensamiento muy importante en México, que por piedad intelectual omitiré el nombre, por haber sobredimensionado al Golfo de México como la tercera reserva mundial del petróleo. Creo que me equivoqué y ha de tener mucho más a lo que planteé hace diez años, de otra manera no entiendo las reacciones furibundas de los neoliberales mexicanos quienes sueñan con regalar nuestro petróleo a las transnacionales texanas e hispanas. En el Orinoco existe la mayor reserva mundial del petróleo cuando se suman las variedades de petróleo convencional y no convencional, de ahí que Hugo Chávez, guste o disguste, haya sido posicionado como el “Rey” de Latinoamérica, según el periódico conservador británico The Times. Las jugadas de Chávez, que ha entendido a la perfección el presidente argentino Kirchner, son sencillamente de la mayor perspicacia geopolítica.

Sudamérica está destinada a convertirse en uno de los principales polos de poder mundial gracias al petróleo, al agua y a su reserva biosférica. En este sentido habría que ubicar el talento de los que promueven Petroamérica, que me atrevo a pronosticar, será una de las principales empresas geoenergéticas del planeta a la par con GAZPROM de Rusia y ARAMCO de Arabia Saudita, si no es que mucho mayor.

A mi juicio, en estos momentos Sudamérica (me da mucha pena no decir Latinoamérica porque “el México neoliberal” se encuentra totalmente castrado y sometido como vulgar franquicia texana; de ahí que la peor pesadilla para EEUU la represente la creación de un eje entre México y Venezuela) es la región de mayor creatividad geopolítica del planeta. ¿Coincides?



FB: Absolutamente. Además esa creatividad geopolítica presenta varias ventajas indiscutibles que nos reposicionarán pronto como bloque de poder global. Por ejemplo, en relación a la provisión y generación hidrocarburífera, la CSN no depende de zonas alejadas o inestables; de países cultural o históricamente foráneos, con los cuales se tenga además una fobia histórica; de genocidios masivos para saciar el consumo interno. Veamos. Las importaciones de crudo chinas dependen en un 75% de Medio Oriente, la zona más inestable del planeta. El 25% de las importaciones gasíferas de la Unión Europea provienen de Rusia, eternamente marginado y criticado por la intelectualidad europea. Los líderes europeos y su liberalizado mercado energético debieron unificarse políticamente para lidiar con la poderosa paraestatal Gazprom... y fracasaron. La seguridad energética de EEUU y su sed desenfadada de combustibles fósiles depende de un tributo en sangre cada vez mayor (ver *Sangre y Petróleo* de Michael T. Klare). Si juntamos las reservas de petróleo de Irak (las primeras, según Novosti 7/4/07) y las de Irán (hoy segundas, según OPEP y BP) se “comprenderá” la barbarie norteamericana. Irán es además el segundo reservorio gasífero del globo.

FB: Hablemos un poquito del CERA, del cual Ud. es un connotado crítico y experto. Según el último informe de esta consultora, el precio internacional del barril que en el presente ronda los 60 dólares por barril, se mantendrá hasta el 2008, año en el que el valor del recurso descenderá sensiblemente como consecuencia del aumento de las reservas. ¿Está Ud. de acuerdo con esta aseveración?

AJR: Daniel Yergin, el director estadounidense de la consultora también estadounidense CERA (con sede en Cambridge, Massachusetts) se ha degradado notoriamente en sus análisis. No es el mismo Yergin del brillante libro *El Premio* (The Prize) y se ha convertido en uno de los principales desinformadores anglosajones quién incluso “asesora” (obviamente en forma pésima y sadica al México neoliberal). Su tumba la cavó en 1998 cuando desinformó el “fin de la era del petróleo caro” y 10 años más tarde estamos viviendo la visión opuesta contraria: el fin del petróleo barato, que dicho sea con humildad de rigor, adoptamos desde 1998 y que publicamos en nuestro libro “*El Lado Oscuro de la Globalización*”. Yergin y la empresa que dirige “CERA”, son los mas mentirosos consultores de la geoenergética global así que su pronósticos siempre estarán encaminados a llevar agua al molino geopolítico anglosajón. Para un servidor su regencia me sirve de dos maneras: para leerlo al revés y para ver cual es barómetro que de la dupla anglosajona.

FB: Según CERA, la tasa mundial de producción de petróleo se elevará de manera abrupta hacia el final de la década actual. Por ejemplo, en 2010 la oferta del commodity arrojará un excedente que oscilará entre los 6 y 7,5 millones de barriles diarios. ¿Qué opinión le merece esta proyección?

AJR: Mi respuesta es extensiva a la pregunta anterior, y en forma específica a su pregunta, CERA se refiere a que cuando se generalice la explotación del petróleo no convencional habrá un excedente que desemboque en un consecuente abaratamiento. Primero habría que empezar a explotar el petróleo no convencional, sumado de la variedad del petróleo bituminoso de Canadá, y luego hablamos. Un libro se lee del prólogo al epílogo y CERA opera en el sentido contrario, cuando ni existe el libro ni



hay prólogo. La desinformación básica de CERA se centra en el manejo artificial en el que confunde las caridades del petróleo convencional y no convencional, que a mi juicio habría que subdividir porque sus costos difieran hasta en 10 veces.

FB: Según la misma consultora norteamericana, el conflicto bélico en las zonas de Oriente Medio genera una incertidumbre política e institucional que atenta contra el descenso del precio internacional del petróleo. Sin embargo, la producción se incrementará: “Si Arabia Saudita, por ejemplo, realiza inversiones en el área de exploración, puede elevar su obtención del hidrocarburo en el orden de los 12,5 millones de barriles diarios para el siguiente lustro”.

En este sentido, Ud. señala en “Desplome del petróleo para asfixiar a Irán” (Bajo la Lupa 28/01/07) que es justamente en la provincia oriental de Arabia Saudita –pletórica de yacimientos petroleros– donde habitan unos 3 millones de chiítas (15% del total de la población). Desde este punto de vista, ¿podrá alcanzar Arabia Saudita la cifra estimada por el CERA, más aún en el contexto de la guerra anglosajona contra el mundo chiíta?

AJR: A mi me ha dado por contrapuntear cada vez que habla CERA o Yergin con lo expresado por Matthew R. Simmons en su importante libro *Crepúsculo en el Desierto: El Próximo Choque Petrolero Saudita y la Economía Mundial*. Simmons es un banquero de inversiones energéticas muy cercano a la dupla Cheney-Bush, quien expresa todo lo contrario a lo publicado por la dupla CERA-Yergin. Simmons afirma que las reservas de Arabia Saudita no son tales. CERA comete tres errores capitales: 1. es ultrareduccionista; 2. carece de horizonte geopolítico (de ahí mi precio geopolítico), lo que ha trastocado todos sus vaticinios desinformativos desde hace diez años; 3. Parte de conceptos estáticos que no contemplan la vertiginosa dinámica y la nueva recomposición de fuerzas en el Golfo Pérsico. Habría que preguntarle a Daniel Yergin, un vulgar instrumento de la bananera anglosajona, que tan seguro tiene EEUU en sus manos “la carta saudita”. Le recomiendo adentrarse a los resolutivos de la reciente cumbre árabe de Ryad, que cortó el cordón umbilical geoenergético de Arabia Saudita con EEUU.

FB: Claro, justamente en eso estaba pensando. Arabia Saudita el principal productor de petróleo del mundo (según BP; la OPEP le asigna la segunda posición después de Rusia) recientemente ha condenado la ocupación norteamericana en Irak y ha acercado posiciones a Irán. ¿Tendrá esta histórica declaración algo que ver con lo informado por RIA Novosti el pasado 7 de abril de que aparentemente Irak tendría hasta 315 mil millones de barriles de petróleo convencional recuperables. Es decir, un 20% más que su país? Al margen de las declaraciones del rey saudita Abdalá, lo cierto es que si juntamos las reservas de petróleo de Irak (las primeras, según Novosti) y las de Irán (segundas, según OPEP y BP) se comprenderá la barbarie norteamericana. Irán –como sabemos– tiene además las segundas reservas gasíferas del mundo.

Llevada la locura de EEUU al plano sudamericano, creo que la CSN debe estudiar la elaboración de un plan de defensa militar de las reservas hidrocarburíferas venezolanas y bolivianas. Que incluyan por supuesto, la defensa de la infraestructura existente como



la proyectada, claves para nuestra propia seguridad energética. Quizás este planteamiento geopolítico resulte la excusa perfecta para el inicio de las Fuerzas Armadas Sudamericanas. De lo contrario y por ejemplo ¿a qué país le cabrá la defensa de los 12 u 8 mil kilómetros de longitud del gran Gasoducto del Sur?

AJR: Existe mucha desinformación sobre la realidad de las reservas, pero recuerdo perfectamente que antes de la guerra de Irak, el mismo Departamento de Energía de EEUU en forma oficiosa dejaba ver que las reservas de la antigua Mesopotamia eran mayores a las de Arabia Saudita. Un punto relevante radica en que la gran característica del petrolero de Basora, en la región chiíta del Sur de Irak, se encuentra literalmente a flor de suelo, y su costo de extracción sería el más bajo del planeta, a medio dólar, de ahí que Irak se haya vuelto el "vellocino de oro postmoderno" y el gran atractivo para las depredadoras transnacionales anglosajonas.

Federico Bernal y Alfredo Jalife Rahme. México DF, Mayo de 2007



NOTAS SOBRE EL AUTOR

Federico Bernal

- Es bioquímico y biotecnólogo de la Universidad de Buenos Aires.
- Fue becario de investigación en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), en el Instituto Nacional de Alimentos (INAL) y en el Instituto Nacional de Medicamentos (INAME).
- Desde hace varios años se desempeña como Director Ejecutivo de la Sociedad Iberoamericana de Información Científica (SIIC) y como Director Editorial del Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas (CLICeT).
- También se desempeña como colaborador del Área de Recursos Energéticos y Planificación para el Desarrollo del IDICSO (Universidad del Salvador), y como columnista especializado en materia energética del periódico Página/12 y del mensuario Le Monde Diplomatique "el Dipló" (Edición Cono Sur).
- En 2006 fue conductor del programa de TV por cable "Conciencia y Energía", transmitido por Canal Metro.
- Ha participado como expositor en numerosos seminarios y congresos nacionales e internacionales sobre la problemática energética de Argentina y de América Latina.
- Entre sus últimas publicaciones, se destacan: *"Petróleo, Estado y Soberanía. Hacia la empresa multiestatal latinoamericana de hidrocarburos"* (Ed. Biblos, Buenos Aires, 2005) y co-autor de *"Cien años de petróleo argentino. Descubrimiento, saqueo y perspectivas"* (Editorial Capital Intelectual, Colección Claves para Todos, Buenos Aires, 2008).
- Es bisnieto del Ing. Enrique Hermitte, descubridor del petróleo argentino en Comodoro Rivadavia, el 13 de Diciembre de 1907.



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT



Staff del CLICeT

Dirección Editorial

Federico Bernal y Ricardo De Dicco
editorial@cienciayenergia.com

Dirección de Investigación Científico-Técnica

Ricardo De Dicco y José Francisco Freda
investigacion@cienciayenergia.com

Dirección Comercial y Prensa

Juan Manuel García
comercialyprensa@cienciayenergia.com

Dirección de Arte y Diseño Gráfico

Gabriel De Dicco
webmaster@cienciayenergia.com



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>


Buenos Aires, República Argentina

Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT



Coordinadores de los Departamentos de la Dirección de Investigación Científico-Técnica

- ***Latinoamérica e Integración Regional***
Gustavo Lahoud y Federico Bernal
- ***Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales***
Gustavo Lahoud
- ***Industria, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo***
Federico Bernal y Ricardo De Dicco
- ***Estadística, Prospectiva y Planificación Energética***
Ricardo De Dicco, José Francisco Freda y Alfredo Fernández Franzini
- ***Energía en Argentina***
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Energía en el Mundo***
Facundo Deluchi y Gustavo Lahoud
- ***Energías Alternativas y Renovables***
Juan Manuel García y Federico Bernal
- ***Tecnología Nuclear Argentina***
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi
- ***Tecnología Aeroespacial Argentina***
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi

	Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas	
http://www.cienciayenergia.com	Buenos Aires, República Argentina	
Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT		