



# Bienvenida Sudamérica al Gran Tablero de Ajedrez

CLICeT  
Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

Por Federico Bernal  
Marzo de 2008

## Bienvenida Sudamérica al Gran Tablero de Ajedrez

*Por Federico Bernal*

Buenos Aires, Marzo de 2008

No figuraba en el propósito de Colombia ni de Estados Unidos hacer de la provocación militar del pasado 1 de marzo (1M), uno de carácter regional. De haber sido por ellos, hubiera quedado reducido a un altercado bilateral del primero con Ecuador, país cuya soberanía violó deliberadamente. La regionalización del conflicto obedeció más bien al grado de maduración del proceso de unidad sudamericana, y su corolario, el arrinconamiento contra las cuerdas de Colombia durante la pasada Cumbre de Río en República Dominicana. No obstante, a pesar de haberse logrado disminuir el nivel de tensión y enfrentamiento, las causas del *primer atentado terrorista* padecido por los latinoamericanos durante el presente siglo no sólo están latentes, sino que habrán de profundizarse.

En una conversación mantenida entre el analista internacional mexicano Dr. Alfredo Jalife Rahme y este autor –publicada por la agencia ArgenPress en junio del 2007–,<sup>1</sup> se anticiparon las razones internas y externas que protagonizarían un primer e inminente conflicto geopolítico en suelo sudamericano, uno cuyo epicentro se previó estallar en algún lugar del territorio que comprenden Venezuela, Colombia y sus países limítrofes.

Como razones externas del 1M podemos señalar dos esenciales. La primera, la lucha librada por el imperio estadounidense con vistas a mantener su status de potencia hegemónica global. Si para el imperio británico del siglo XIX, la Alemania y la Europa continental unificadas e industrializadas constituían las peores amenazas a su dominio planetario, una Unión Europea industrializada y con la única moneda capaz de destronar la superioridad del dólar constituyen el principal enemigo del imperio de turno. Al tradicional e histórico competidor, se le suma ahora Rusia, India, Japón y China. Los llamados países miembros del eje del mal como Irak, Irán y Corea del Norte, representan por su potencial energético y geopolítico, manifiestas amenazas al frente petrolero anglo-norteamericano en Medio Oriente y Asia. En América latina, Venezuela está siendo considerada por el Departamento de Estado como una de las naciones que promueven el terrorismo, al igual que Cuba, Corea del Norte, Sudán, Siria e Irán. La segunda razón. En la actualidad, republicanos y demócratas utilizan como arma estratégica para el sostenimiento y reposicionamiento de la hegemonía estadounidense en el mundo (vía eliminación indirecta de rivales), la intervención militar o la desestabilización democrática de las zonas estratégicas en recursos hidrocarburíferos, la destrucción paralela del ala “nacionalista” (léase bolivariana) de la OPEP y la destrucción de todo proceso de aglutinación o unificación política, energética y económica de bloques de países. Todo ello, con el agravante de hacerlo en un contexto de agotamiento general de las reservas. En pocas palabras, unilateralidad militar y el

<sup>1</sup> <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=043473&parte=1>



*terrorismo gubernamental*<sup>2</sup> con fines de dominación hegemónica, explican las causas externas del 1M.

Entre las causas internas que hacen de Sudamérica una región de alta conflictividad geopolítica y que también se replican –a excepción del notable proceso de unidad regional–, en otros escenarios de alto voltaje como Medio Oriente, la Cuenca del Caspio, Asia Central y los Balcanes, podemos citar: 1) causas energéticas propiamente dichas; 2) presencia de un foco desestabilizador del orden petrolero anglosajón; 3) presencia de proveedor petrolero vital a los Estados Unidos; 4) presencia de un proceso de unidad regional de desarrollo industrial y socioeconómico autónomos; 5) fortalecimiento regional de la democracia; 6) existencia de gobiernos títeres; y 7) terreno fértil para la implementación de la denominada “guerra contra el terrorismo” a través de esos mismos gobiernos títeres.<sup>3</sup>

1) Al día de la fecha, las reservas probadas de petróleo de Venezuela totalizan unos 100.000 millones de barriles, equivalentes al 82% del total sudamericano y al 62% del total continental (*Oil and Gas Journal* (O&G) – 24/03/08). Venezuela es la quinta potencia petrolera del mundo (apenas detrás de Kuwait con 101.500 millones e Irak con 115 mil millones) y la octava exportadora de crudo del planeta con 1,735 millones de barriles (un 56% de su producción doméstica). Ahora bien, una vez certificadas las reservas de la Faja del Orinoco (2009-2010), el país caribeño se convertirá en el poseedor de la mayor reserva de crudo del planeta. Como mínimo, sus nuevos volúmenes igualarán al 78% de las reservas probadas totales de Arabia Saudita e Irán acopladas (primera y segunda potencia petrolífera, respectivamente), aunque contenidos en una superficie cuatro veces menor que la de ambas naciones juntas. En materia de gas natural, Sudamérica cuenta con el 4,2% de las reservas mundiales certificadas, de las cuales Venezuela aporta un 70% (O&G – 24/03/08).

Claramente, la región se divide entre productores y consumidores netos de hidrocarburos. Los primeros se sitúan en un arco recostado sobre el pacífico que atraviesa los territorios de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. El resto de los países conforma un polo consumidor, algunos de los cuales son importadores netos y otros tienen un balance energético interno en equilibrio. De los países productores, sólo Venezuela y Ecuador son autosuficientes en el consumo de petróleo hasta más allá del 2030 (PDVSA-2007), mientras que para gas natural son Venezuela, Perú y Bolivia.

Su bloque político, UNASUR se distingue como la cuarta potencia gasífera y de crudo del planeta (O&G 24/12/07) y la novena reserva probada y el séptimo productor mundial de carbón mineral (BP – 2007). Dos de sus integrantes que dominan el ciclo completo del combustible del uranio para la generación nucleoelectrónica. Y más importante aún, UNASUR es el único bloque regional del mundo autosuficiente en materia energética, que, superadas las trabas y los problemas inherentes al proceso de

---

<sup>2</sup> *Estados Peligrosos. Oriente Medio y la política exterior estadounidense*. Noam Chomsky y Gilbert Achcar. Paidós, Barcelona 2007.

<sup>3</sup> Por exceder lo meramente energético, los cuatro últimos ítems se abordarán simbólicamente y superficialmente en las conclusiones.

integración energética (cuya resolución es política), garantizará a sus miembros la provisión segura, barata, duradera y equilibrada de energéticos.

2) Hostil a la soberanía energética de los países oprimidos por considerarla una “amenaza a la economía y a la seguridad energética globales en el largo plazo” (O&G – 19/11/07), por demás abiertamente favorable a “un cambio de régimen en Irán”,<sup>4</sup> la principal publicación de la corporación petrolera anglosajona y transnacional *Oil & Gas Journal*, confirmó en marzo del año pasado el tránsito del viejo al nuevo orden geoenergético mundial: “[...] En la década del sesenta, 85% de las reservas de petróleo y gas pertenecían a las compañías internacionales de petróleo, un 14% estaba en manos de la Rusia soviética, mientras que sólo un 1% pertenecía a las Compañías Nacionales de Petróleo (CNP). Como consecuencia de las nacionalizaciones [de 1950, 1970, 1980 y principios de siglo] estas diferencias se han revertido. Las CIP han disminuido su participación al 16% y las CNP han aumentado al 65%”.

Y la Venezuela bolivariana influyó en prácticamente todas las oleadas nacionalizadoras y en todos los grandes ajustes a favor de las CNP en cuanto a nuevos niveles de captación de renta, fijación de precios y cartelización de los países productores (junto a Arabia Saudita fue fundador de la OPEP). En la actualidad y desde la OPEP, alza su voz para estimular el empleo de la renta petrolera como una herramienta de desarrollo socioeconómico e industrialización de los países del Tercer Mundo; alza su voz para desbancar al dólar como la moneda estándar de las transacciones petroleras, etc. En suma, Venezuela (con Rusia) es una de las grandes responsables de la progresiva agonía del viejo orden energético imperial.

3) Según datos oficiales de la Administración para la Información Energética del gobierno estadounidense (AIE/US) de 2006, y a pesar de la inexorable caída de la producción doméstica, las matrices energética y eléctrica de los Estados Unidos acrecentarán su dependencia hidrocarburífera. Ahora bien, ¿de dónde provendrán estos recursos? Durante el segundo semestre de 2007, Canadá fue el primer exportador de crudo a Estados Unidos (18,2% del total de las importaciones), seguido por Arabia Saudita (11,5%), México (11,1%) y Venezuela (10,3%). No obstante, al ritmo de exportación actual las reservas de crudo convencional de Canadá alcanzarán para menos de 6 años (OPEP – ASB 2006). A partir de entonces, todo su petróleo procederá de las inmensas reservas de bitúmenes de la provincia de Alberta, de más costosa y compleja extracción que los petróleos de tipo convencional y extra-pesado. Algo similar ocurre con México. Previsiones de la Secretaría de Energía para la producción 2006-2016 calculan un promedio de 3,255 millones de barriles diarios de máxima, la misma producción que en 2006 (según OPEP – ASB 2006). Por último, de los grandes exportadores de crudo a Estados Unidos tenemos a Arabia Saudita en la segunda posición, Nigeria en la quinta posición y casi equiparados a Irak (3,7%) y Rusia (3,2%). De los cinco primeros proveedores de crudo, sólo Venezuela presenta el status de mejor proveedor, status derivado de la siguiente combinación de factores: 1) muy buenas perspectivas de crecimiento de su producción (3,107 millones en 2006 a 5,847 millones de barriles diarios en 2012 (PDVSA – 2007); 2) ingentes volúmenes de reservas con

<sup>4</sup> Editorial del 9/7/07.

bajos niveles de extracción; 3) cercanía geográfica; y 4) estabilidad interna y regional, por demás atada a la inacción política de su principal comprador, Estados Unidos.

## Conclusiones

Resulta apropiado citar una frase del senador Coverdell –principal impulsor del Plan Colombia en el Congreso de Estados Unidos–, recogida por el *Washington Post* el 9 de abril de 2000, un año después de la inauguración del plan y coincidente con la asunción de Hugo Chávez en Miraflores: “La necesidad de proteger los intereses petroleros en Venezuela justifican la intervención estadounidense en Colombia”.

En efecto, el 1M, más que recordarle a los latinoamericanos la existencia de las FARC, del Plan Colombia y de un gobierno aliado a la Casa Blanca, inaugura el ingreso de Sudamérica al *gran tablero de ajedrez* donde se debaten el viejo orden mundial y el nuevo. De aquí que los pueblos y los gobiernos sudamericanos comprendan que los conflictos regionales habrán de profundizarse y extenderse, con objetivos buscan la destrucción del potencial energético regional y la balcanización política con el argumento de la guerra contra el terrorismo. Por tanto, un mecanismo de defensa que los englobe a todos, apuntalado desde el MERCOSUR, UNASUR y el Grupo de Río, son y serán nuestra mejor respuesta (defensiva) para evitar un Medio Oriente latinoamericano.

Resulta perentorio trabajar en la fusión de los tres conceptos citados: energía, balcanización y terrorismo, de donde un punto de partida podría basarse en fusionar la *seguridad nacional* de UNASUR a su *seguridad energética* (la seguridad del todo viene dada por la sumatoria de la de sus Estados constitutivos). De esta suerte, e involucrados tanto proveedores como consumidores, la estabilidad y la defensa militar de las reservas de crudo de Venezuela, Brasil, Ecuador, Bolivia, etc. se transforman en una cuestión de seguridad nacional (símil de la política exterior estadounidense aunque sin designios imperialistas). Simultáneamente, debemos trabajar en la desarticulación de la zoncera del terrorismo, principal puerta de entrada del intervencionismo militar extranjero. No se trata de negar la existencia del terrorismo en Sudamérica o en América latina, sino de definirlo en favor del afianzamiento del proceso de unificación regional (tal cual lo definieron a favor del propio interés estadounidenses y europeos). En este sentido, podríamos definir la existente de varias modalidades de terrorismo: 1) el de tipo *militar*, como el que perpetró y continúa haciendo la CIA, con o sin la participación de fuerzas armadas extranjeras; 2) el *secesionista*, como aquel que promueva o favorezca a la balcanización de la región y la desestabilización de gobiernos democráticos y legítimos; 3) el *energético*, toda vez que se mine o entorpezca el normal desarrollo, transporte y suministro de los recursos energéticos en la región; y 4) el *colonialista*, definido como toda aquella fuerza militar, empresaria o social que con su acción se proponga los mismos objetivos de la modalidad 2.

En este grave y complejo contexto internacional, Sudamérica se ha transformado en uno de los elementos desestabilizadores excluyentes de la hegemonía estadounidense en el mundo.



Y no es para menos: las principales reservas de crudo del planeta al servicio del desarrollo socioeconómico y la industrialización regional, aceleran el pasaje de la uni a la multipolaridad.

No hay elemento más contundente para el fin irreversible del dominio anglo-sajón que una Sudamérica energéticamente autosuficiente, unida y emancipada.

***Federico Bernal. Buenos Aires, 30 de Marzo de 2008.***



## NOTAS SOBRE EL AUTOR

### Federico Bernal

- Es bioquímico y biotecnólogo de la Universidad de Buenos Aires.
- Fue becario de investigación en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), en el Instituto Nacional de Alimentos (INAL) y en el Instituto Nacional de Medicamentos (INAME).
- Desde hace varios años se desempeña como Director Ejecutivo de la Sociedad Iberoamericana de Información Científica (SIIC) y como Director Editorial del Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas (CLICeT).
- También se desempeña como colaborador del Área de Recursos Energéticos y Planificación para el Desarrollo del IDICSO (Universidad del Salvador), y como columnista especializado en materia energética del periódico Página/12 y del mensuario Le Monde Diplomatique "el Dipló" (Edición Cono Sur).
- En 2006 fue conductor del programa de TV por cable "Conciencia y Energía", transmitido por Canal Metro.
- Ha participado como expositor en numerosos seminarios y congresos nacionales e internacionales sobre la problemática energética de Argentina y de América Latina.
- Entre sus últimas publicaciones, se destacan: *"Petróleo, Estado y Soberanía. Hacia la empresa multiestatal latinoamericana de hidrocarburos"* (Ed. Biblos, Buenos Aires, 2005) y co-autor de *"Cien años de petróleo argentino. Descubrimiento, saqueo y perspectivas"* (Editorial Capital Intelectual, Colección Claves para Todos, Buenos Aires, 2008).
- Es bisnieto del Ing. Enrique Hermitte, descubridor del petróleo argentino en Comodoro Rivadavia, el 13 de Diciembre de 1907.



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

*Ciencia y Energía* es el Portal de Internet Oficial del CLICeT



### **Staff del CLICeT**

#### **Dirección Editorial**

Federico Bernal y Ricardo De Dicco  
[editorial@cienciayenergia.com](mailto:editorial@cienciayenergia.com)

#### **Dirección de Investigación Científico-Técnica**

Ricardo De Dicco y José Francisco Freda  
[investigacion@cienciayenergia.com](mailto:investigacion@cienciayenergia.com)

#### **Dirección Comercial y Prensa**

Juan Manuel García  
[comercialyprensa@cienciayenergia.com](mailto:comercialyprensa@cienciayenergia.com)

#### **Dirección de Arte y Diseño Gráfico**

Gabriel De Dicco  
[webmaster@cienciayenergia.com](mailto:webmaster@cienciayenergia.com)



**Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas**

<http://www.cienciayenergia.com>

**Buenos Aires, República Argentina**

*Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT*





## Coordinadores de los Departamentos de la Dirección de Investigación Científico-Técnica

- ***Latinoamérica e Integración Regional***  
Gustavo Lahoud y Federico Bernal
- ***Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales***  
Gustavo Lahoud
- ***Industria, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo***  
Federico Bernal y Ricardo De Dicco
- ***Estadística, Prospectiva y Planificación Energética***  
Ricardo De Dicco, José Francisco Freda y Alfredo Fernández Franzini
- ***Energía en Argentina***  
Federico Bernal
- ***Energía en el Mundo***  
Facundo Deluchi y Gustavo Lahoud
- ***Energías Alternativas y Renovables***  
Juan Manuel García y Federico Bernal
- ***Tecnología Nuclear Argentina***  
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi
- ***Tecnología Aeroespacial Argentina***  
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

*Ciencia y Energía* es el Portal de Internet Oficial del CLICeT