



Consejo de Defensa Sudamericano: ¿Quo vadis?

Consejo de Defensa Sudamericano: ¿Quo vadis? *Ejes de una propuesta en función de un escenario complejo y cambiante*

Por Gustavo Lahoud
Buenos Aires, Julio de 2008

Introducción

El objetivo de este artículo es describir las características fundamentales de la propuesta de creación de un Consejo de Defensa Sudamericano presentada por Brasil en el marco de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR) en mayo de 2008.

En tal sentido, el análisis que aquí se abordará requiere la consideración de los antecedentes que se han trabajado en un artículo anterior en el que se describió y analizó la actual coyuntura en materia de seguridad en el orden hemisférico de relaciones externas.

A los aspectos ya desarrollados en ese primer artículo- en el que se abordaron los ejes político-institucional y estratégico-militar de las relaciones interamericanas y las principales tendencias emergentes del vínculo EE.UU. -América Latina- se suman otras dos tendencias predominantes en el ámbito de las políticas públicas implementadas por los gobiernos de la región.

Por un lado, se registra un avance paulatino de los procesos de integración económico-comercial con esquemas de organización de las relaciones económicas interamericanas que cruzan mecanismos bilaterales, regionales y multilaterales de vinculación fundamentalmente comercial pero con cosmovisiones muy diferentes desde el punto de vista de las estrategias de integración implementadas. En efecto, en la región conviven proyectos como el MERCOSUR, la Unión Andina o el NAFTA, por citar algunos de los procesos en pugna, sobre el fondo de la parálisis definitiva del proyecto ALCA liderado por los EE.UU.

Por otro lado, los gobiernos de la región sudamericana han comenzado a ensayar políticas de intervención directa o indirecta sobre distintas actividades económicas que son consideradas como relevantes y estratégicas para el futuro desarrollo de las naciones latinoamericanas. En ese aspecto, ha reaparecido una tendencia estratégica vinculada al rol planificador del Estado en el control, manejo y preservación de recursos materiales estratégicos como los energéticos, hídricos, minerales y, simultáneamente, la asunción de un papel mucho más activo en el control, regulación y hasta dirección de las políticas relacionadas con la prestación de servicios públicos básicos, desde el transporte hasta la salud y educación pasando por el gas, la electricidad o el agua.



En ese contexto más que alentador para la instalación de debates que tienen que ver con la recuperación de lo público como horizonte de realizaciones políticas emancipatorias en la región, se inscriben las tendencias recientes a recuperar la centralidad que la **defensa** había perdido en el orden de las políticas públicas estratégicas de los Estados latinoamericanos.¹

Pasaremos, entonces, a describir los principales ejes de la propuesta brasileña inscrita en el ámbito de la defensa regional.

¹ Ver Carretón, Manuel Antonio: “ Más allá del rescate en Colombia: la cuestión del Estado”, Sección Opinión, Clarín, domingo 20 de julio de 2008.



La propuesta del Consejo de Defensa Sudamericano. Objetivos y vectores de la política de defensa

En el contexto de la reciente creación de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR), el gobierno brasileño ha presentado una propuesta de construcción institucional vinculada al área de la **Defensa** que, en las últimas décadas, había quedado postergada como política pública básica y estructurante de los Estados nacionales.²

Entre los objetivos más relevantes perseguidos por la propuesta del gobierno brasileño pueden mencionarse los siguientes:

- Fortalecer un esquema de vinculación específicamente sudamericano en materia de Defensa que permita poner en perspectiva las cosmovisiones de los gobiernos de la región.
- Realizar una adecuada **apreciación estratégica** del escenario regional actualmente vigente en materia de seguridad.
- Estudiar y analizar la naturaleza y tipos de **amenazas** que la región sudamericana afronta en el actual escenario hemisférico y, simultáneamente, reflexionar para qué tipo y naturaleza de **hipótesis de conflicto** deben prepararse los sistemas de defensa.
- Promover esquemas de articulación entre los distintos sectores actuantes en el ámbito de la Defensa, desde el componente civil de las políticas sectoriales hasta el instrumento militar de cada uno de los países de la región.
- Generar ámbitos de estudio e intercambio de las experiencias nacionales a fin de confrontar las debilidades y limitaciones que los aparatos institucionales de la Defensa tienen en la presente coyuntura.
- Consolidar e institucionalizar el ámbito de las relaciones civiles-militares coadyuvando al fortalecimiento del sistema democrático.

La mención de estos seis objetivos no aborda, por cierto, todas las problemáticas vinculadas a las políticas de defensa regional, pero permite comenzar a identificar determinados aspectos del diagnóstico sobre los cuales es necesario adquirir volúmenes de información y precisión sin los cuales se hace imposible comenzar a hablar de una política de defensa común.

Por otra parte, en la consideración de esta propuesta y a la luz de los antecedentes analizados en el artículo anterior, surgen **dos vectores** concretos que están intrínsecamente vinculados a dos procesos que influyen de manera determinante en la puesta en marcha de un proyecto como el Consejo Sudamericano de Defensa.

Por un lado, hay un **proceso de redimensionamiento de los sistemas de defensa** nacionales en función de distintas apreciaciones estratégicas que los países sudamericanos elaboran en relación a la situación hemisférica. En esta situación es importante tener en cuenta que los esquemas de organización y funcionamiento de los aparatos de defensa de las naciones sudamericanas responden hoy a preocupaciones

² Ver Garreton, Manuel Antonio, op. Cit.



estratégicas que están vinculadas con el peso específico relativo que tienen tanto las hipótesis de conflicto intrarregionales todavía vigentes (piénsese, en la desconfianza estructural entre Perú y Chile producto de las guerras del Pacífico del siglo XIX, el conflicto por la salida al mar de Bolivia directamente vinculado a ese escenario) como los escenarios de conflicto como el planteado por la profundización y militarización del Plan Colombia y su peligrosa influencia en la región del Pacífico y de la Amazonia.

A su vez, surgen otros aspectos relacionados con los **niveles de inversión** realizados por los países de la región en las estructuras operativas de sus Fuerzas Armadas, variable que también está directamente influida por los escenarios predominantes en la subregión en materia de la matriz de conflictos histórica y actualmente presentes.

Ahora, si se analizan estas determinantes de la coyuntura actual y se las cruza con los objetivos planteados por Brasil en su propuesta, surgen un conjunto de cuestiones de agenda que será necesario abordar para poner en marcha un redimensionamiento de los sistemas de defensa que esté en condiciones de **controlar y/o conjurar** el peso de hipótesis de conflicto como las anteriormente mencionadas y que se vinculan tanto con la memoria histórica intrarregional como con el papel de los EE.UU. en la región (piénsese, aquí, en el Plan Colombia).

Entre esos aspectos críticos a considerar están los siguientes³:

- Funciones de los sistemas de defensa nacionales y su redimensionamiento en la perspectiva de una nueva matriz cooperativa intrarregional.
- Análisis de las hipótesis de conflicto actualmente vigentes y la institucionalización de un esquema de **regulación/solución intrarregional** de los conflictos.
- Medidas de confianza mutua y de intercambio profesional entre las fuerzas armadas sudamericanas y el componente civil de la estructura de defensa.
- Redimensionamiento del cuerpo de doctrinas, estructuras de formación del personal civil y militar y relaciones civiles-militares en un nuevo escenario de creciente cooperación regional en materia de defensa.
- La cuestión de las inversiones en equipamiento y redimensionamiento de las estructuras operativas de los instrumentos militares de los países sudamericanos.

Ahora pasaremos a enunciar brevemente el **segundo vector** de políticas que está directamente vinculado con la preponderancia que los **recursos naturales** tienen hoy en las agendas de la defensa nacional de los países de la región.

En tal sentido, lo que la propuesta brasileña permite vislumbrar es un escenario integrado en el que la apreciación estratégica del por qué y para qué de las Fuerzas Armadas sudamericanas se define crecientemente en función de la capacidad para asegurar el control, preservación y manejo de los recursos naturales en beneficio del

³ Ver Pignotti, Darío: “La construcción de la soberanía regional. Cumbre de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)”, *Le Monde Diplomatique*, junio 2008.



desarrollo económico y social de nuestras comunidades en un marco de sostenibilidad socio-económica y ambiental.

En ese orden, el Consejo Sudamericano de Defensa pivotea sobre las siguientes premisas que son esenciales para el logro de la finalidad antes mencionada:

- Respeto irrestricto a la **soberanía** e **integridad territorial** de las naciones sudamericanas y rechazo a cualquier tipo de **intervención** externa en la realidad política, económica y social de los países de la región.
- Preservación del orden democrático vigente, profundización de la institucionalidad y rechazo de cualquier forma de intervención parainstitucional o para-legal en el ámbito de los sistemas políticos de las naciones sudamericanas.
- Consolidación del rol profesional de las Fuerzas Armadas sudamericanas y fortalecimiento de su presencia institucional crecientemente vinculada con la protección de los recursos naturales y el medio ambiente.⁴

Obsérvese que este nuevo escenario planteado muy claramente por el gobierno brasileño y avanzado ya por el Gobierno argentino en su denominado **Plan Patriota**⁵ -que intenta redimensionar el rol y las funciones del instrumento militar en función de la preservación y control de los recursos naturales- intenta poner el foco en un desafío mayor para la estabilidad de nuestros sistemas de defensa regional, ya que estas nuevas premisas y objetivos están ligados a la creciente construcción de una conciencia regional sudamericana sobre la responsabilidad compartida que le caben a los sistemas de defensa y a los instrumentos militares de la región en la búsqueda del objetivo del fortalecimiento del desarrollo socio-económico de nuestras comunidades.

En efecto, el creciente debate sobre un rol protagónico de los sistemas de defensa en la preservación y control de los recursos naturales hídricos, hidrocarburíferos, minerales y de biodiversidad está claramente en línea con un involucramiento más activo de los actores de la defensa nacional en la consecución del gran objetivo del desarrollo económico-social preservando la autonomía y la integridad territorial de nuestros países en el marco de un proceso de creciente complementación en el orden de las políticas de defensa.

⁴ Ver Lahoud, Gustavo: "Recursos naturales y Defensa Nacional. Ejes de una fundamentación". Revista Actitud, N° 14, Año 2, enero 2007. También publicado por el CLICeT.

⁵ Ver Clarín: "El agua y los hidrocarburos, el objetivo futuro de la defensa. El proceso de reforma en las Fuerzas Armadas", El País, domingo 1° de octubre de 2006. Ver, además, www.ejercito.mil.ar



Conclusión: debate abierto

En estas breves líneas se han intentado presentar los trazos gruesos de una temática que estará cada vez más presente en el creciente debate sobre el rol de los sistemas de defensa nacional en un escenario de integración económica-comercial, de presencia de una idea-fuerza de Estado planificador y de una mayor conciencia de la importancia estratégica de avanzar en la profundización de los acuerdos en el marco de la Unión Sudamericana de Naciones.

La propuesta de conformación de un Consejo de Defensa Sudamericano -sobre la que volveremos permanentemente desde el CLICeT, ya que la consideramos un eje vertebrador clave de una unión sudamericana que avance sólidamente- permite recrear un espacio de reflexión y debate en el que las políticas nacionales de defensa son vistas no sólo como parte integral de un proyecto de construcción de desarrollo justo e inclusivo, sino, además, pueden ser visualizadas como un espacio concreto de consolidación de la **integración política y militar** entre los países sudamericanos de cara a uno de los desafíos más críticos que el Siglo XXI plantea a nuestra comunidades: la construcción de una gran Nación Sudamericana que pueda consolidar definitivamente nuestra soberanía política y nuestra independencia económica. Tomando las palabras de **Federico Bernal** -Director Editorial del CLICeT- podemos decir:

*“La ideología libertadora nos brinda la clave de la revolución latinoamericana: no habrá independencia ni prosperidad sin unidad. Y los gobiernos de la región- en mayor o menor medida-, progresan en esa dirección, avanzan en la cuestión nacional latinoamericana aún irresuelta, al ritmo y con el impulso que sus propias condiciones subjetivas y objetivas determinan”.*⁶

Gustavo Lahoud. Buenos Aires, 31 de Julio de 2008.

⁶ Bernal, Federico: “Una visión de la nacionalización de los hidrocarburos en Venezuela en el entorno latinoamericano”, Revista Venezuela Ahora, Año 2, Número 3, abril-junio 2008, p. 58.



NOTAS SOBRE EL AUTOR

Gustavo O. Lahoud

- Lic. en Relaciones Internacionales de la Universidad del Salvador (USAL).
- Magíster en Defensa Nacional de la Escuela de Defensa Nacional (EDENA).
- Curso de Especialización Universitaria en Intereses Marítimos Argentinos del Centro de Estudios Estratégicos de la Armada Argentina, dependiente de la Escuela Superior de Guerra Naval.
- Curso de Postgrado sobre Modos y Modelos de Desarrollo en América Latina, en el marco de la Maestría en Relaciones Internacionales de la USAL.
- Especialista en Recursos Naturales, Recursos Energéticos, Recursos Hídricos, Intereses Marítimos, Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica, MERCOSUR, Medio Oriente e Integración Regional Sudamericana del IDICSO-USAL y del CLICeT.
- Docente Titular de la cátedra "Política Internacional Latinoamericana" de la Escuela de Relaciones Internacionales, Sede Posadas (Misiones), de la USAL.
- Docente Adjunto de la cátedra "Políticas Exteriores Latinoamericanas" de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la USAL.
- Profesor Invitado en el seminario "América Latina frente a la Crisis Energética Mundial" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
- Coordinador del equipo de investigación del Área de Recursos Energéticos y Planificación para el Desarrollo del IDICSO-USAL. Integrante del equipo de investigación del Área de Relaciones Internacionales de América Latina del IDICSO-USAL.
- Coordinador de las áreas "Latinoamérica e Integración Regional", "Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales" y de "Energía en el Mundo" del CLICeT.
- Consultor Internacional en Planificación e Infraestructura Energética.
- Ha sido asesor de organismos públicos e internacionales, como la Comisión de Relaciones Exteriores de la H. Cámara de Diputados de la Nación y de la Organización de Naciones Unidas, fue co-conductor del programa de TV por cable "Conciencia y Energía", transmitido por Canal Metro, y también profesor auxiliar de la Maestría en Inteligencia Estratégica de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).



Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

Ciencia y Energía es la Publicación Oficial del CLICeT



Staff del CLICeT

Dirección Editorial

Federico Bernal y Ricardo De Dicco
editorial@cienciayenergia.com

Dirección de Investigación Científico-Técnica


Ricardo De Dicco y José Francisco Freda
investigacion@cienciayenergia.com

Dirección Comercial y Prensa

Juan Manuel García
comercialyprensa@cienciayenergia.com

Dirección de Arte y Diseño Gráfico


Gabriel De Dicco
webmaster@cienciayenergia.com

	Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas
http://www.cienciayenergia.com	Buenos Aires, República Argentina
<i>Ciencia y Energía</i> es la Publicación Oficial del CLICeT	



Coordinadores de los Departamentos de la Dirección de Investigación Científico-Técnica

- ***Latinoamérica e Integración Regional***
Gustavo Lahoud y Federico Bernal
- ***Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales***
Gustavo Lahoud
- ***Industria, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo***
Federico Bernal y Ricardo De Dicco
- ***Agro, Soberanía Alimentaria y Cuestión Nacional***
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Estadística, Prospectiva y Planificación Energética***
Ricardo De Dicco, José Francisco Freda y Alfredo Fernández Franzini
- ***Energía en Argentina***
Federico Bernal y José Francisco Freda
- ***Energía en el Mundo***
Gustavo Lahoud y Facundo Deluchi
- ***Energías Alternativas***
Juan Manuel García y Ricardo De Dicco
- ***Combustibles Renovables***
Juan Manuel García y Federico Bernal
- ***Tecnología Nuclear Argentina***
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi
- ***Tecnología Aeroespacial Argentina***
Ricardo De Dicco y Facundo Deluchi

	Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas	
http://www.cienciayenergia.com	Buenos Aires, República Argentina	
Ciencia y Energía es la Publicación Oficial del CLICeT		