



Ciencia y Energía

Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas

El negocio petrolero en Argentina: ¿qué pasa con el Gas-Oil?

El negocio petrolero en Argentina: ¿qué pasa con el Gas-Oil?

Por Ricardo A. De Dicco

Buenos Aires, Agosto de 2006

Como es sabido, Argentina es un país hidrocarburo-dependiente, dado que el petróleo (41,5%) y el gas natural (48,8%) explican en conjunto el 90,3% de la oferta de energía primaria que satisface las necesidades del aparato productivo nacional. Considerando que el remanente de reservas comprobadas de petróleo y gas natural, al 31-12-2005, correspondía a sólo 8,1 y 8,6 años, al nivel de extracción de 2005, cuesta mucho comprender por qué las compañías petroleras continúan exportando ambos recursos naturales no renovables de carácter estratégico.

Según datos de la Secretaría de Energía de la Nación, las exportaciones de hidrocarburos registradas en 2005 fueron de U\$S 5.703 millones FOB, de los cuales U\$S 2.145 millones correspondieron a exportaciones de petróleo crudo, U\$S 3.125 millones a productos derivados y U\$S 433 millones a gas natural.

En el Cuadro 1 se presenta la evolución de las exportaciones de petróleo crudo, productos derivados (destacando el gas-oil) y gas natural durante el período 1994-2005 en Argentina (en metros cúbicos y U\$S FOB):

Cuadro 1. Evolución de las exportaciones de petróleo, productos derivados y gas natural de Argentina, período 1994-2005 (en metros cúbicos y dólares estadounidenses)

Año	Unidad	TOTALES Hidrocarburos	Petróleo	Productos Derivados	Gas-Oil	Gas Natural
1994	U\$S FOB	1.011.799.453	542.899.973	468.899.480	86.667.893	0
	m ³	9.826.242	6.290.606	3.535.636	902.361	0
1995	U\$S FOB	1.675.074.012	1.147.425.300	527.648.712	77.658.109	0
	m ³	14.221.418	11.582.032	2.639.386	540.968	0
1996	U\$S FOB	3.060.468.887	2.314.267.381	746.201.506	140.759.755	0
	m ³	22.967.093	18.859.715	4.107.378	831.685	0
1997	U\$S FOB	3.099.658.954	2.193.492.551	881.215.290	192.148.629	24.951.113
	m ³	694.519.595	19.542.190	4.235.480	1.142.143	670.741.925
1998	U\$S FOB	2.161.190.711	1.391.194.385	685.263.121	163.536.096	84.733.205
	m ³	2.009.150.781	19.184.800	4.918.873	1.354.745	1.985.047.108

1999	U\$S FOB	2.681.277.274	1.568.806.434	973.574.965	179.472.044	138.895.875
	m ³	3.407.020.892	15.611.408	5.536.015	1.350.932	3.385.873.469
2000	U\$S FOB	4.304.413.316	2.692.916.178	1.412.630.198	228.478.420	198.869.940
	m ³	4.668.249.356	16.099.798	5.227.876	990.565	4.646.921.691
2001	U\$S FOB	4.071.168.321	2.329.049.596	1.426.512.725	327.739.614	315.606.000
	m ³	6.204.153.678	16.685.616	7.192.947	1.742.759	6.180.275.115
2002	U\$S FOB	4.107.701.834	2.156.072.411	1.687.300.733	272.856.311	264.328.690
	m ³	5.869.515.601	15.460.848	7.718.183	1.520.125	5.846.336.570
2003	U\$S FOB	4.776.436.310	2.235.435.424	2.220.711.086	350.326.540	320.289.800
	m ³	6.481.753.896	13.335.675	7.886.921	1.582.488	6.460.531.300
2004	U\$S FOB	5.113.499.161	2.108.952.134	2.612.133.727	318.340.973	392.413.300
	m ³	7.365.377.721	10.237.032	6.997.189	1.067.543	7.348.143.500
2005	U\$S FOB	5.703.143.428	2.144.897.828	3.125.276.936	131.031.070	432.968.664
	m ³	6.614.928.954	8.696.592	6.131.688	276.439	6.600.100.674

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Energía de la Nación.

Cabe destacar que desde las reformas estructurales menemistas las compañías petroleras gozan de un 70% de libre disponibilidad de las divisas generadas por exportación, y que aun con el incremento de las retenciones a la exportación aplicado por el actual gobierno, las empresas continuaron realizándolas.

¿Qué sentido tiene para los ciudadanos argentinos que las petroleras exporten hidrocarburos cuando los únicos beneficiarios son las casas matrices a las que ellas responden? ¿Existe alguna legislación nacional que prohíba las exportaciones de hidrocarburos y productos derivados cuando el mercado interno está insatisfecho? Sí, se trata de la Ley de Hidrocarburos y del Marco Regulatorio del Gas. Ello significa que dichas empresas violan el sistema normativo nacional; es decir, violan la seguridad jurídica de los ciudadanos argentinos.

Actualmente se observa un absurdo desabastecimiento de Gas-Oil provocado por las compañías petroleras integradas en el negocio; es decir, aquellas que operan tanto en la extracción como en la refinación de crudo. Se trata de Repsol YPF y Petrobras. ¿Cómo es esto?

Por un lado, ambas empresas realizan exportaciones de Gas-Oil, y, por otro, elaboran volúmenes importantes de naftas Común y Súper que exceden significativamente el volumen requerido por el mercado interno (pues claro, también exportan ambos tipos de naftas). Como resultado de ambos factores, provocan una menor capacidad de elaboración de Gas-Oil, perjudicando así las necesidades de consumo del mercado local. De acuerdo a estimaciones del IDICSO-USAL para mediados de 2006, el 37% del

consumo de Gas-Oil en el mercado argentino lo representa el sector agropecuario, 41% el transporte de carga pesada, 8% el transporte público de pasajeros y el 14% el parque de automóviles “gasoleros”.

Según datos oficiales, para el primer semestre de 2006, las compañías Repsol YPF, Refinor (controlada por Petrobras y Repsol YPF), Esso y Petrobras, realizaron importaciones de Gas-Oil equivalentes a 137.722 m³ (a un costo superior a los U\$S 68 millones).

Como se puede observar en el Cuadro 2, durante igual período, las empresas Refinor, Repsol YPF y New American Oil, concretaron exportaciones del mismo producto equivalentes a 94.384 m³ (casi U\$S 52 millones).

Al analizar los datos de exportación de naftas durante el primer semestre de 2006, se observa que Repsol YPF, Shell, Petrobras y Esso exportaron 543.924 m³ de Nafta Común y 386.992 m³ de Nafta Súper. ¡Qué negocio!

Cuadro 2. Volúmenes de Exportación e Importación de GAS-OIL por empresas en Argentina, acumulado primer semestre de 2006 (en metros cúbicos y dólares estadounidenses)

Empresa	Exportación		Importación	
	m ³	U\$S FOB	m ³	U\$S CIF
Repsol YPF	25.800	13.286.523	64.177	29.618.826
Refinor (Repsol YPF + Petrobras)	67.754	38.343.357	53.184	27.077.605
Petrobras	0	0	4.050	16.311
Esso	0	0	2.362.878	9.162.951
Otras	830	106.920	0	0
TOTAL	94.384	51.736.800	137.722	68.222.260

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Energía de la Nación.

¿Qué motiva a estas empresas a provocar un desabastecimiento de Gas-Oil en el mercado interno, considerando que el gobierno las obliga, por ello mismo, a importar a “pérdida”? Se trata de una medida de extorsión, por la cual intentan alinear los precios de los combustibles líquidos comercializados en el mercado interno con los internacionales.

Y el principal argumento para incrementar el precio de los combustibles sólidos, líquidos y gaseosos en el país, desde el arribo del modelo energético neoliberal, fue y sigue siendo: “invertir en infraestructura y exploración”.

Desde la privatización de YPF las compañías petroleras no han realizado importantes inversiones en infraestructura de refinación, almacenamiento y transporte, y menos aun inversiones de capital de riesgo en exploración. Es más, a pesar de la creciente suba del

precio internacional del barril de crudo durante el período 2000-2005, las petroleras realizaron, en promedio, apenas 28 pozos anuales de exploración.

Vale traer a colación que el costo total de producción de un barril de petróleo crudo en Argentina equivale a sólo U\$S 6,1, se lo comercializa con precio FOB a U\$S 42,3, obteniendo así las compañías petroleras integradas en el negocio un extraordinario margen de rentabilidad de U\$S 36,2. De acuerdo a datos del IDICSO-USAL, la renta petrolera en el área de negocio upstream (sólo exploración y extracción) generada en 2005 fue equivalente a U\$S 8.797 millones, de la cual el Estado captó el 36% (véase Cuadro 3).

Sin embargo, el *lobby* petrolero insiste con que el Estado debe ofrecer incentivos fiscales a las empresas que representan. ¿Participar con el 64% de la renta, gozar de un 75% de libre disponibilidad de las divisas y evadir impuestos cuando comercializan los hidrocarburos (especialmente cuando exportan), acaso no son demasiados incentivos?

Repitamos otra vez: ¡Qué negocio!

Cuadro 3. Evolución de la Renta Petrolera en el área de negocio upstream de Argentina, período 1999-2005 (en dólares estadounidenses)

Año	Extracción (millones de bbl)	Precio FOB (U\$S/bbl)	Costo Total de Extracción (U\$S/bbl)	Renta por Barril (U\$S)	RENTA ANUAL TOTAL (millones U\$S)	Participación del Estado en la Renta Total (%)
1999	292	16,0	7,9	8,1	2.365	41,5
2000	281	26,6	7,9	18,7	5.255	36,1
2001	284	22,2	7,9	14,3	4.061	44,6
2002	276	26,7	6,1	20,6	5.686	42,1
2003	270	28,5	6,1	22,4	6.048	41,2
2004	254	34,5	6,1	28,4	7.214	36,0
2005	243	42,3	6,1	36,2	8.797	36,0

Fuente: elaboración propia en base a datos del IDICSO-USAL, CEPEN-UBA y UNCTAD.

Para ir finalizando, es necesario destacar que la evidencia empírica demuestra una incapacidad total de los secretarios de Energía y de Industria y Comercio de la Nación para poner fin a la anarquía del mercado de hidrocarburos en el país:

- *rentas extraordinarias en el área de negocio upstream de hidrocarburos y bajos márgenes de rentabilidad para las empresas que operan en el downstream y que no están integradas en todo el circuito productivo del petróleo (se deberían fijar precios máximos en cada uno de los eslabones de la cadena de acuerdo a los costos operativos del país);*

- *exportaciones de hidrocarburos y productos derivados cuando el mercado interno se encuentra insatisfecho* (se debería dar prioridad máxima al mercado interno y prohibirse la exportación con los actuales bajos horizontes de vida de las reservas hidrocarburíferas);
- *libre disponibilidad para las empresas petroleras del 70% de las divisas generadas por exportación de hidrocarburos y productos derivados* (idem anterior);
- *nulas inversiones en infraestructura de refinación, transporte de gas y electricidad* (se deberían evaluar los incumplimientos contractuales a fin de obligar a realizar dichas inversiones, o caducar la prestación de los servicios públicos como el caso del transporte y distribución de gas y electricidad);
- *escasas inversiones en la construcción de usinas eléctricas* (el Estado Nacional debería planificar la construcción de usinas hidráulicas y nucleares, a modo de diversificar la matriz de suministro eléctrico, disminuyendo drásticamente la dependencia gasífera);
- *escasas inversiones de capital de riesgo en exploración hidrocarburífera* (caducar las concesiones de explotación de aquellas empresas que no han realizado esfuerzos de Exploración Complementaria, y obligar a todas las empresas a que realicen inversiones de capital de riesgo en aquellas cuencas sedimentarias actualmente no productivas); etc.

De continuar el actual modelo energético, tendremos un 2007 no solo con faltantes de gas-oil, sino también de gas natural y de electricidad, debido a la falta de inversiones e incumplimientos contractuales por parte de las empresas que operan en el mercado ampliado de la energía, y debido al desinterés total de la Administración Kirchner en controlar, regular y solucionar los problemas coyunturales y estructurales del sector clave de la economía nacional.

Peor aun, sin energía muchas empresas comenzarán a suspender o eliminar puestos de trabajo, la inflación se incrementará especulativamente en muchos casos, y con ello se detendrá el crecimiento económico... y vendrá todo lo que ya conocemos, pero mucho peor, porque sin energía el país muere!

Ricardo De Dicco. Buenos Aires, 17 de Agosto de 2006.

NOTAS SOBRE EL AUTOR

Ricardo A. De Dicco

- ❑ Director Editorial y Director de Investigación Científico-Técnica del Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas (CLICeT), desde 2006.
- ❑ Coordinador del Departamento "Tecnología Aeroespacial Argentina" del CLICeT, desde 2006.
- ❑ Especialista en Economía de la Energía y en Infraestructura y Planificación Energética del Área de Recursos Energéticos y Planificación para el Desarrollo del Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) de la Universidad del Salvador, desde 2002.
- ❑ Investigador del Área de Economía de la Energía del Centro de Estudios del Pensamiento Económico Nacional (CEPEN) de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, desde 2005.
- ❑ Profesor Invitado de la Cátedra "*América Latina frente a la Crisis Energética Mundial*" (Prof. Titular: Alejandro Álvarez) de la Escuela de Ciencias Políticas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA), desde 2006.
- ❑ Asesor de la Comisión de Energía y Combustibles de la H. Cámara de Diputados de la Nación, desde 2006.
- ❑ Consultor de organismos públicos e internacionales en materia de infraestructura energética de Argentina y de América Latina y el Caribe, desde 2005.
- ❑ Ex - consultor internacional de Tecnologías de la Información y de las Telecomunicaciones (1991-2001).
- ❑ Autor de *2010, ¿Odisea Energética? Petróleo y Crisis*, publicado por Editorial Capital Intelectual, Colección Claves para Todos, Buenos Aires, Agosto de 2006.
- ❑ Autor de mas de un centenar de informes de investigación y artículos de opinión publicados en medios de prensa gráfica e instituciones educativas de Argentina, América Latina y el Caribe, Canadá, EE.UU., Europa, Rusia, Medio Oriente, China y Nueva Zelanda.

Correo electrónico para realizar consultas sobre este material:
dedicco@yahoo.com.ar

Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas (CLICeT)

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT

Ciencia y Energía
Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas
(CLICeT)

Dirección Editorial

Federico Bernal
Ricardo De Dicco
editorial@cienciayenergia.com

Dirección de Investigación Científico-Técnica

Ricardo De Dicco
José Francisco Freda
info@cienciayenergia.com

Dirección Comercial y Prensa

Federico Bernal
Juan Manuel García
Gustavo Lahoud
comercialprensa@cienciayenergia.com

Dirección de Arte y Diseño Gráfico

Gabriel De Dicco
webmaster@cienciayenergia.com

Coordinadores de los Departamentos de la Dirección de Investigación Científico-Técnica

- ***Situación Energética de Argentina***
Federico Bernal
- ***Situación Energética en el Mundo***
Facundo Deluchi
- ***Latinoamérica e Integración Regional***
Gustavo Lahoud
- ***Defensa Nacional, Seguridad Hemisférica y Recursos Naturales***
Gustavo Lahoud
- ***Energías Alternativas y Renovables***
José Francisco Freda
- ***Tecnología Nuclear Argentina***
Alfredo Fernández Franzini
- ***Tecnología Aeroespacial Argentina***
Ricardo De Dicco

Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas (CLICeT)

<http://www.cienciayenergia.com>

Buenos Aires, República Argentina

Ciencia y Energía es el Portal de Internet Oficial del CLICeT